

Образование краевых органов власти на Украине в марте 1917 года

Научный руководитель – Новицкая Татьяна Евгеньевна

Лотц Андрей Тимофеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

E-mail: anlotz96@gmail.com

Тема революционных событий 1917 года не теряет интерес среди исследователей и в наши дни. Наименее исследованным в этой области, с точки зрения истории государства и права, является процесс появления в результате революций украинской государственности, в особенности – анализ событий и причин, способствовавших этому. Предметом данного исследования является рассмотрение особенностей, связанных с организацией публичной власти на Киевщине в марте 1917 года.

В марте 1917 года на Украине сложилось два, формально параллельно действующих, органа власти: губернский комиссар и Исполнительный Комитет общественных организаций. Губернские комиссары назначались Временным Правительством из числа председателей земских губернских управ вместо отстраняемых губернаторов. В Киеве губернский комиссар вступил в должность уже 6 марта, им стал помещик, действительный статский советник Суковкин М.А. [1, с. 2]. Суковкин номинально являлся высшим должностным лицом в губернии, однако на практике его деятельность ограничивалась церемониальным участием в митингах и собраниях, встречами делегаций из Петрограда. Роль губернского комиссара полностью совпадала с позицией Временного Правительства, обладавшего широчайшими полномочиями, но не сумевшего воспользоваться ими. Реальной властью в крае обладал Исполнительный Комитет общественных организаций, куда Суковкин входил по прежней должности (председатель земской губернской управы) с момента образования последнего.

Исполнительный Комитет номинально был образован как распорядительный орган совета общественных организаций города Киева, однако его правовая природа с самого начала была шире заявленной. Совет общественных организаций при городском правлении самоучредился явочным порядком 1 марта. На заседании, проходившем в здании городской думы, помимо представителей собственно общественных организаций, в заседании участвовали гласные городской думы и присутствовавшие в Киеве депутаты Государственной думы. Совет общественных организаций мыслился как «такой авторитетный общественный орган, который мог бы создать . . . то спокойствие, к которому призывает комитет Государственной думы» [2, с. 2]. В состав совета были включены представители всех социальных слоев, классов и национальных меньшинств, а также представители городской, губернской и уездной управ, несмотря на слово «общественный» в названии. Городской голова, находившийся в этот момент на заседании в штабе военного округа, был поставлен перед фактом и не имел фактической возможности отменить решение собрания.

Ввиду многочисленности и пестроты своего состава совет общественных организаций не смог стать постоянно действующим полноценным органом власти. 4 марта был образован Исполнительный Комитет, после чего деятельность совета затухает. В первый состав Исполнительного Комитета были избраны семнадцать человек: два от городской думы, по одному от губернского земства (губернский комиссар Суковкин), комитета Юго-Западного фронта Земского союза, комитета Юго-Западного фронта Союза городов, областного Военно-промышленного комитета, кооперативных организаций г. Киева, высших учебных

заведений, украинского, польского и еврейского меньшинств, а также четыре члена от совета рабочих депутатов; по должности были кооптированы военный комиссар Киева и городской голова [3, с. 2]. В свою очередь, члены Исполнительного Комитета были включены в состав городской думы [4, с. 25]. Позднее Исполнительный Комитет собственным решением включил в свой состав представителей от совета офицерских и солдатских депутатов [4, с. 26]. Возглавлял данный орган председатель, имевших трех заместителей: от городской думы, совета рабочих депутатов и совета военных депутатов соответственно.

С самого начала своей деятельности Исполнительный Комитет сосредоточил в своих руках всю полноту местной власти: от управления народным хозяйством (например, надзор за оборонной промышленностью [4, с. 27], распоряжение государственным имуществом [4, с. 36]) и организации правоохранительных органов [4, с. 47] до решения вопросов о целесообразности арестов и порядке проведения обысков [4, с. 36]. С точки зрения географии, Исполнительный Комитет также действовал не только в Киеве и губернии, но и далеко за их пределами: например, в Черниговской и Волынской губерниях [4, с. 36]. Поэтому с 1 апреля орган был единогласным решением своих членов переименован в Областной Комитет [4, с. 28].

Таким образом, весной 1917 года ключевым краевым органом власти на Украине являлся Исполнительный Комитет. Легкий переход власти на местах в его руки объясняется коллегиальным характером органа, представлявшем все участвовавшие в революции классы и организации, включая советы, пока еще не претендовавшие на власть.

Источники и литература

- 1) Киевская мысль, 7 марта 1917. № 66
- 2) Киевская мысль, 3 марта 1917. № 62
- 3) Киевская мысль, 5 марта 1917. № 64
- 4) Центральный Государственный Архив Высших Органов власти и управления Украины, ф. 4124, оп. 1, д. 1