

## Философия права Б. Спинозы

*Горшкова Ксения Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: ksenia888gor@icloud.com*

В Новое время на смену средневековой схоластике приходит рационализм, предполагающий оценку общественных явлений с точки зрения здравого человеческого разума и логики. Бенедикт (Барух) Спиноза (1632-1677 гг.) доводит до конца рационалистический принцип, выставленный Декартом (1596-1650 гг.), соединяя его с идеями Т. Гоббса (1588-1679 гг.), «сочетавшего декартовский рационализм с бэконовским эмпиризмом в политике» [3, с. 2]. В работах Б. Спинозы находит выражение натуралистический принцип: мыслитель полностью изгоняет теологию и телеологию из этики и политики. В отличие от своих предшественников, Б. Спиноза отождествляет Природу и Бога, а также использует геометрический метод для доказывания своих идей.

Невозможно понять философско-правовую мысль Б. Спинозы вне его этики, теории познания и метафизики. В «Политическом трактате» мыслитель неоднократно ссылается на свой главный труд («Этика, доказанная в геометрическом порядке»), а также цитирует его положения. Б. Спиноза, являясь рационалистом и натуралистом, уничтожает в своей этике все категории морали и строит своё учение на трёх фундаментальных идеях: идее единой субстанции, идее ограниченности человеческого разума, идее всеобщего мирового порядка. С.Ф. Кечекьян (1890-1967 гг.) относит всю философскую систему амстердамского мыслителя к особому, Спинозо-кантовскому типу философского мышления, ставящего знак равенства между сущим и должным и имеющего высшее завершение в этике гипотетического императива. Особенность данного направления этики заключается в том, что оно имеет силу лишь при конкретных условиях и стремится заменить общеобязательные нравственные нормы всеобщим естественным законом.

В то же время, отрицая свободу воли, Б. Спиноза незаметно для себя отходит от натуралистической точки зрения и обращается к отрицаемому им категорическому императиву - всеобщему обязательному закону, содержащемуся в практическом разуме. Преодоление аффектов и жизнь в соответствии с предписаниями разума мыслятся философом как единственно возможный путь к свободе.

Обращаясь к политике, Спиноза не стремится внести в неё что-то кардинально новое, его задача заключается в выведении из строя человеческой природы того, что наилучшим образом согласуется с практикой. В большинстве случаев философы рассматривают людей не такими, какими они являются на самом деле, а такими, какими они хотят их видеть, из-за чего теория и практика часто не соответствуют друг другу; Спиноза же пишет о людях настоящих – подверженных аффектам, несвободных и не всегда способных пользоваться разумом.

По Спинозе, у всех естественных вещей есть мощь, которая отождествляется с мощью (волей) Бога. Ввиду того, что Бог имеет право на всё, каждая естественная вещь имеет от природы столько права, сколько имеет мощи для существования и действия. Право Природы - сама мощь Природы, то есть законы и правила, согласно которым всё свершается. Следовательно, у каждого индивидуума столько естественного права, сколько мощи.

Г. Гроций (1583-1645 гг.) находит источник естественного права в человеческом разуме, который направлен на дружелюбное отношение к себе подобным. Спиноза же считает, что не все люди могут жить в соответствии с предписаниями разума, поскольку в высокой степени подвержены аффектам, которые делают всех людей от природы врагами и не позволяют человеку, пользуясь разумом, обрести свободу.

Государство, по мнению Спинозы, - необходимая форма сосуществования людей, которые по своей природе стремятся к самосохранению и гражданскому состоянию. Пока естественное право определяется мощью каждого человека в отдельности, оно остаётся ничтожно маленьким, так как не обеспечивается силой принуждения, и за его неисполнение не следует санкций. Чтобы усилить естественное право, люди должны объединять свою мощь, создавая тем самым обязательные для соблюдения нормы общего права.

Человек – «животное общественное» [2, с. 15], поэтому естественное состояние выступает в качестве «случайного понятия в концепции государства Спинозы» [1, с. 197]. По мнению мыслителя, не может быть такого, чтобы люди, стремящиеся к гражданскому состоянию, когда-либо из него вышли. Спиноза, в отличие от Т. Гоббса, выдвигает идею о том, что естественное право не перестаёт действовать в государстве, тем самым стирая принципиальную разницу между двумя состояниями (естественным и гражданским). Как варвары, так и цивилизованные, люди повсюду находятся в общении, образуя «некоторое гражданское состояние» [2, с. 8], из чего следует, что естественные основы государства необходимо выводить из общей природы и человеческого строя.

### Источники и литература

- 1) Кечекьян С.Ф. Этическое мирозерцание Спинозы // М.: Путь, 1914.
- 2) Спиноза Б. Политический трактат (пер.с лат. С.М. Роговина и Б.В. Чредина) // Избранные произведения в 2 т. Т. 2. — М.: Госполитиздат, 1957.
- 3) Трубецкой Е.Н. Рецензия на кн. Кечекьян С.Ф. Этическое мирозерцание Спинозы // Вопросы философии и психологии. 1914. I (121). С. 147—161.