

Вклад Джона Лилберна в становление концепции разделения властей

Научный руководитель – Жуковская Наталия Юрьевна

Чиликина Ульяна Романовна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

E-mail: eusixuoz@mail.ru

Джон Лилберн (1614–1657), один из самых известных английских политиков XVII в., был не только участником Гражданской войны в Англии, одним из руководителей самостоятельной политической группировки левеллеров (уравнителей), но и мыслителем, взгляды которого оказали огромное влияние на развитие современной демократической государственности. В юридической литературе редко упоминается вклад Дж. Лилберна в становление теории разделения властей, несмотря на то, что его идеи явились предтечей более поздних концепций, разработанных французскими просветителями.

Лилберн последовательно критиковал власть своего современника, короля Карла I и систему английского абсолютизма. Политик провозглашал необходимость разделения властей, направленную на обеспечение народовластия, упразднение абсолютизма и ликвидацию системы, сосредоточивающей власть в руках одного монарха. Именно Лилберн в 1646 г. теоретически обосновал необходимость ликвидации королевской власти, а в написанных ранее памфлетах неоднократно указывал на парламент, как на власть верховную [4].

Лилберн отстаивал права свободного народа, идею равенства граждан перед законом, свободу вероисповедания и другие демократические принципы, параллельно требуя реализации его идеалов, основанных на теории естественного права. В центре внимания революционера были политическая борьба со стремлением королей к единоличному правлению, с феодальными привилегиями, гонениями на пуритан, взяточничеством и казнокрадством при дворе. Дж. Лилберн защищал «древние права и свободы Англии», выступал за создание республики, настаивал на предоставлении широких демократических прав и свобод гражданам [3, с. 37].

Являясь одним из лидеров движения левеллеров, политик отстаивал принципы равенства всех людей перед законом, прямого представительства народа, а также оказали влияние на формирование социалистических и либеральных взглядов. Одним из важнейших принципов организации государственной власти, по его мнению, являлась подотчётность исполнительной власти представительным органам. В памфлете «Новые цепи Англии» Лилберн отмечал, что «одной из самых несправедливых вещей в мире является, чтобы законодатели были бы и исполнителями законов» [3, с. 56].

Наиболее ярким элементом теории Дж. Лилберна является идея независимости судебной власти. Политик считал, что вмешательство в ее деятельность со стороны других органов, в том числе парламента, невозможно. Он полагал, что суд может осуществляться судом присяжных, в то время как роль парламента должна состоять только в принятии общеобязательных законов, правил и инструкций.

Интересной представляется и идея Лилберна о необходимости избрания судей. Такой способ формирования судебных органов мог бы, по его мнению, гарантировать судебной власти подлинную независимость от давления со стороны исполнительных и законодательных органов [1, с. 81].

Необходимо отметить, что взгляды Дж. Лилберна оказались более прогрессивными, нежели аналогичные воззрения философа более позднего времени Ш. Монтескье. В своём

труде «О духе законов» Монтескье отмечал необходимость независимости исполнительной власти и предоставлял ей (исполнительной власти) возможность созыва, роспуска и отмены решений парламента. Подобные идеи прослеживались и в высказываниях Дж. Локка. Вместе с тем Локк утверждал, что всё подчиняется законодательной власти, так как «тот выше, кто может диктовать законы». Он считал, что судебная власть – компонент исполнительной власти, потому отдельно её не выделял. Согласно Монтескье, в системе органов власти должна действовать независимая судебная власть, которая может быть доверена не какому-то особому органу, а выборным лицам из народа, привлекаемым к осуществлению правосудия лишь на конкретный срок.

Учение Лилберна не содержало в себе ни одного из положений, не соответствующих современным представлениям о разделении властей [2, с. 27]. Он преследовал вполне конкретные цели: ликвидацию королевской власти, палаты лордов и всех дворянских привилегий. В определенной степени его взгляды имели даже более прогрессивный характер, чем взгляды французских просветителей. Воззрения Лилберна по праву признаются одним из самых демократичных проектов буржуазного переустройства, выдвигавшихся на тот момент. В связи с этим вопрос о том, почему же все-таки, несмотря на оригинальность и прогрессивность, его идеи разделения властей оказались менее распространёнными, чем взгляды Монтескье и Локка, заслуживает отдельного исследования.

Источники и литература

- 1) Воеводин Я.А., Киян М.Ш. Роль судебной власти в концепции разделения властей Джона Лилберна и её отражение в современном государстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 4-1. С. 79-81.
- 2) Жуковская Н.Ю. Теория государства и права: базовый курс. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. 118 с.
- 3) Лилберн Дж. Памфлеты. М.: Гос. соц.-эконом. изд-во, 1937. С. 35-113.
- 4) Прозорова Н.С. Политические и правовые взгляды Джона Лилберна. М.: Гос. изд-во юрид. литературы, 1960. С. 11-52.