Секция «Правовая информатика, информационное и цифровое право»

Инновационные технологии ограничения права на доступ к получению информации: актуальные проблемы и возможные пути их решения

Научный руководитель – Ястребова Евгения Анатольевна

Попова Эстэль Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: estepop@mail.ru

Цифровизация является мощнейшим катализатором для развития различных правовых институтов посредством внедрения новых технологий. Вопрос об их влиянии на юридическую сферу приобрел особую актуальность за последние годы. Одна из наиболее важных проблем в этой связи – использование инновационных технологий для ограничения права на доступ к получению информации.

Новые технологии, такие как системы фильтрации данных, искусственный интеллект (далее – ИИ), Virtual Private Network (далее – VPN) активно используются для ограничения доступа к информации. Эти технологии порождают ряд правовых, технических и иных, требующих комплексного подхода к их разрешению, проблем.

Во-первых, это проблемы, обусловленные неразборчивой блокировкой контента. В связи с развитием нейросетей все чаще используются алгоритмы поиска и анализа информации в сети «Интернет» путем применения различных методов фильтрации данных. Оператор закладывает в базу данных ключевые слова, при обнаружении которых контент блокируется или становится ограничен для пользователей. Последствием этого может быть блокировка доступа к научным статьям или новостным сайтам из-за совпадения используемых в них терминов с ключевыми словами. Для решения данной проблемы следует разработать более точные алгоритмы фильтрации, прибегнув, например, к использованию ИИ.

Во-вторых, несмотря на все попытки государства наложить ограничения на доступ к некоторой информации в сети «Интернет» пользователи научились обходить эти запреты путем использования VPN, Tor (The Onion Router), прокси-серверы и зеркальные сайты. Эти инструменты позволяют пользователям получать доступ к заблокированному контенту, что снижает эффективность ограничений и открывает доступ информации ограниченного доступа, способной наносить вред гражданам или организациям. В Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» есть только одна статья 15.8, посвященная подобным программно-аппаратным средствам, где указывается, что ее действие не распространяется на «круг пользователей, который заранее определен» [3]. Критерии определения этого круга пользователей остаются неясными.

Из вышеуказанного вытекает иная проблема. На основании Федерального закона № 530-ФЗ был создан реестр социальных сетей, но при этом не ясен статус пользователей тех сетей, которые в данном перечне отсутствуют [3]. Так, социальные сети Meta не были запрещены на законодательном уровне, но были признаны экстремистскими по решению суда, что привело к их блокировке [2]. Однако любой пользователь, который имеет возможность установить VPN, получает доступ к этим социальным сетям. Представляется целесообразным внести ясность в отношении данного ограничения, создав отдельный перечень социальных сетей, попадающих под блокировку.

Наконец, все чаще всплывает проблема с дипфейками, генерируемые ИИ. Они представляют собой искаженные сведения, которые являются ложными способными вводить пользователей в заблуждение и даже наносить вред репутации гражданина или организации. Для предотвращения возможности обмана пользователей необходимо ввести обязательную маркировку материалов, созданных с помощью ИИ [1; 118]. В Китае, Европейском союзе и Соединенных Штатах уже были предприняты шаги по маркировке разных видов подобных материалов.

Так, использование инновационных технологий для ограничения доступа к информации порождает множество правовых, технических и иных проблем. Для их решения необходимо совершенствовать законодательство, развивать технологии фильтрации и обеспечивать прозрачность процедур блокировки. Только комплексный подход позволит достичь баланса между защитой общественных интересов и соблюдением прав граждан.

Источники и литература

- 1) Добробаба М.Б. Дипфейки как угроза правам человека // Lex russica. 2022. Т. 75. № 11.
- 2) Решение Тверского районного суда г. Москвы от 21 марта 2022 г. по делу N 02-2473/2022 - М-1527/2022 // СПС "КонсультантПлюс.
- 3) Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС "КонсультантПлюс.