

Актуальные вопросы применения технологий искусственного интеллекта в среде правовой информации

Научный руководитель – Базжина Виктория Андреевна

Дремова Александра Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Экономический факультет,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: alexandra5.dream@yandex.ru

Современное общество сталкивается с растущим объёмом правовой информации, что требует новых подходов к её обработке, анализу и систематизации. Технологии искусственного интеллекта (ИИ) становятся ключевым инструментом в решении этих задач. Однако их внедрение в правовую сферу сопровождается рядом актуальных вопросов, связанных с эффективностью, этичностью и адаптацией к национальным правовым системам. В данном исследовании рассматриваются перспективы и ключевые проблемы применения искусственного интеллекта в юридической деятельности, а также предлагаются пути их решения.

Динамика развития искусственного интеллекта в современном мире влияет на множество сфер, включая правовую информатику, которая в свою очередь охватывает широкий спектр вопросов, связанных с обработкой, хранением и анализом правовой информации, а также с автоматизацией юридических процессов. Одним из ключевых вопросов является эффективность обработки больших объёмов правовой информации. Искусственный интеллект, в частности, технологии обработки естественного языка NLP (англ. natural language processing), позволяют автоматизировать анализ текстов законов, судебных решений и договоров [7;2]. Между тем, точность анализа зависит от качества данных и алгоритмов. Например, системы, созданные на основе NLP, могут ошибаться при интерпретации сложных юридических терминов или контекстов [7;2]. Поэтому девиз «доверяй, но проверяй» становится ещё более актуальным, когда речь идёт об алгоритмах, которые принимают решения, влияющие на судьбы людей [4;74].

Кроме того, использование современных технологий для прогнозирования исходов судебных процессов вызывает проблемы, связанные с этичностью и прозрачностью. Пользователи правовой системы, включая судей и адвокатов, должны иметь возможность понимать, на каких основаниях искусственный интеллект принимает те или иные решения. Понимание того, кто отвечает за ошибки и упущения, связанные с решениями, принимаемыми искусственным интеллектом, становится вопросом правовой регуляции. Многие юристы заявляют о необходимости уточнения правового статуса ИИ, что предполагает принятие новых норм и правил, которые бы чётко устанавливали границы ответственности как для разработчиков программного обеспечения, так и для пользователей этих технологий [2;16]. Как следствие, существует растущая необходимость в интегрированном подходе, который объединяет профессионалов из различных областей: юристов, программистов и представителей общества. Это сотрудничество может сыграть решающую роль в разработке этических стандартов и правовых норм, которые могут способствовать безопасному применению нейросетей в юридической практике, минимизируя риски для сотрудников системы и общества в целом [5;62].

Качество датасетов (англ. dataset), формируемых для обучения моделей искусственного интеллекта, непосредственно влияет на эффективность и надёжность правовых технологий. Начинается этот процесс с определения типов данных, которые будут собираться,

и методов их аннотирования для дальнейшего машинного обучения. В юридической практике особое значение имеют текстовые и визуальные данные, такие как судебные решения и изображения документов. Их подготовка требует соблюдения определённых стандартов, таких как полнота, достоверность и разнообразие информации [1;27]. Стоит отметить, что непрерывный процесс обновления и модификации датасетов является необходимостью, поскольку правовая практика постоянно развивается. Изменения в законодательстве требуют, чтобы датасеты были актуализированы.

Сотрудничество человека и систем искусственного интеллекта в процессе разработки правовых норм открывает новые горизонты для оптимизации законодательства. Интеграция технологий ИИ в законотворческий процесс может существенно изменить формы и методы нормотворчества, делая его более гибким и реагирующим на требования времени. Исследования показывают, что эффективное использование искусственного интеллекта в законотворческом процессе может привести к более качественному и быстрому формированию норм права. Исходя из этого, целесообразно включать ИИ в изначальную стадию разработки законопроектов, позволяя системам предлагать варианты формулировок и оценивать их на основе предварительных данных. Опыт других стран также демонстрирует, что совместное использование технологий и знаний людей может привести к более позитивным результатам в сфере законодательства и общественных интересов [3;336].

Для повышения точности прогнозов и анализа следует рассмотреть обучение моделей искусственного интеллекта на локальных данных, таких как судебные решения и законодательные акты конкретной страны, как одного из способов учёта специфики конкретной правовой системы. С научной точки зрения особый интерес представляет применение систем Legal AI в праве, где анализируются возможности использования искусственного интеллекта для автоматизации различных процессов [6;318]. Разумеется, для успешного использования ИИ в правовой сфере необходимо подготовить профессионалов, которые будут способны работать с этими технологиями; государству необходимо разработать образовательные программы высшего образования, непосредственно касающиеся приложениям правовой информатики.

В ходе исследования был проведён анализ работ российских и зарубежных авторов, посвящённых применению искусственного интеллекта в сфере права, а также были рассмотрены основные положения отраслевого статистико-аналитического отчёта "AI in Law & the Legal Profession", представленного на LSE Law Summit 2024 [8;36].

Данная обзорная работа позволяет систематизировать разрозненные знания в области оптимизации анализа и обработки правовой информации посредством применения искусственного интеллекта. Предложения по обучению моделей на локальных данных, разработке образовательных программ в сфере правовой информатики могут послужить основой для дальнейшего развития исследуемой области в РФ.

Источники и литература

- 1) Березина Е. А. Использование искусственного интеллекта в юридической деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2022. №12 (145). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-yuridicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 01.03.2025).
- 2) Васильев, А. А. Искусственный интеллект и право: проблемы, перспективы / А. А. Васильев, Ю. В. Печатнова // Российско-азиатский правовой журнал. – 2020. – № 2. – С. 14-18.
- 3) Корелов Олег Анатольевич, Морозов Олег Леонидович Использование информационных технологий и систем искусственного интеллекта в процессе законотворчества

// Юридическая техника. 2021. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-i-sistem-iskusstvennogo-intellekta-v-protssesse-zakonotvorchestva> (дата обращения: 01.03.2025).

- 4) Милинчук, Д. С. Искусственный интеллект в праве: тенденции, угрозы и перспективы права на современном этапе развития общества / Д. С. Милинчук // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. – № 7(238). – С. 70-76.
- 5) Морхат Петр Мечиславович Риски и угрозы, связанные с применением искусственного интеллекта // Аграрное и земельное право. 2017. №12 (156). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-i-ugrozy-svyazannye-s-primeneniem-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 28.02.2025).
- 6) Шундигов Константин Валентинович Искусственный интеллект в Российском правосудии: состояние и перспективы // Образование и право. 2023. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossiyskom-pravosudii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 01.03.2025).
- 7) Leveraging Large Language Models for Concept Graph Recovery and Question Answering in NLP Education / Rui Yang, Boming Yang, Sixun Ouyang, Tianwei She, Aosong Feng, Yuang Jiang, Freddy Lecue, Jinghui Lu and Irene Li; 2024
- 8) LSE - AI in Law & The Legal Profession, a student-led report// <https://www.lse.ac.uk/law/news/2024/ai-rep>