Роботизация и цифровизация правовой системы Российской Федерации

Научный руководитель – Апольский Евгений Александрович

Попытайленко Сергей Игоревич

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: nirbs@mail.ru

Современное общество находится на этапе активного перехода к цифровой экономике, что неизбежно влечет за собой изменение правовой системы. Однако с развитием цифровых технологий перед обществом возникла новая задача – повергнуть серьезному анализу те отношения, которые стали возможными благодаря индустриальному развитию, а затем продуктивно урегулировать развивающуюся сферу отношений, с учетом возможности совершения общественно опасных деяний и их последствий [1]. Следовательно, для адаптации к социальным изменениям, нужно будет расширять возможности правового контроля.

Последняя федеральная целевая программа включает реализацию ряда мероприятий, таких как создание информационно-коммуникационной инфраструктуры для судов, соответствующей современным требованиям. Кроме того, планируется перевод архивов судов в электронный формат [2].

Информатизация цивилистического процесса в России осуществляется достаточно давно. Результатом этой деятельности стала концепция электронного правосудия [3]. Но также стоит отметить что цифровизация судебных процессов негативно влияет на принцип независимости судей. Соответственно, необходимо предусмотреть в законодательстве возможность сторонам и судьям отступить от результатов алгоритмической обработки в определенных случаях [4].

Сегодня вряд ли мы найдем хоть один вид экспертизы, при производстве которой бы не использовались компьютерные технологии [5]. В последнее время активно внедряются технологии искусственного интеллекта. Несомненным плюсом применения возможностей ИИ является снижение влияния коррупционных рисков и субъективных факторов на результаты расследования [6].

Тем не менее, следует подчеркнуть, что не все процессы можно перевести в автоматизированный формат. Например, классификация преступлений не должна быть подвергнута автоматизации. Нынешний алгоритм не сможет точно установить категорию преступления. [7].

В российской информационной сфере правовое регулирование требует комплексного подхода к разработке национального законодательства, которое регулирует создание и функционирование различных информационных систем. Необходимость в Российской Федерации формирования национальной системы правовой информации позволит системно и оперативно предоставлять достоверную правовую информацию и обеспечить эффективность государственного управления и электронного взаимодействия [8].

В итоге можно сказать, что внедрение новых технологий в право может значительно повысить эффективность правоприменения и улучшить доступ граждан к правосудию. Соответственно Российское правотворчество должно развиваться согласно изменениям и развитию информатизации общества [9].

Источники и литература

- 1) 1. Магамедов Г. Б, Рашидов Ш. М, Мусалов М. А. Проблемы и перспективы цифровизации уголовного права россии // Аграрное и земельное право. 2022. №1 (205). – С 119-121.
- 2) 2. Чернова Э. Р. Реализация идеи электронного правосудия в россии как актуальная задача судебной власти // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2022. №2 (10). – С 8-13.
- 3) 3. Кондюрина Ю. А. Принципы цивилистического процесса в системе электронного правосудия // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Саратов – 2020г. – 25 с.
- 4) 4. Константинов П. Д. Влияние информационных технологий на принципы гражданского процесса // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук, Екатеринбург – 2022г. – 27 с.
- 5) 5. Бирюков, В. В. Современные возможности информатизации производства криминалистических экспертиз / В. В. Бирюков, Т. П. Бирюкова // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Казань, 28 апреля 2022 года / Редколлегия: Ю.Н. Кулешов (отв. ред.) [и др.]. – С. 70-78.
- 6) 6. Савельева, М. В. Системный подход к единой экосистеме уголовного судопроизводства на основе цифровой платформы / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин, О. Л. Солдаткина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2024. – Т. 15, № 4. – С. 1026-1042.
- 7) 7. Литвинов, С. А. Цифровизация уголовного права: плюсы и минусы правового регулирования / С. А. Литвинов, И. А. Семенцова // Юридическая деятельность в условиях цифровизации : Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции, Симферополь, 23 марта 2021 года / Под редакцией Е.В. Евсиковой, В.С. Тихомаевой. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 344-347.
- 8) 8. Троян, Н. А. Информационно-правовое обеспечение формирования системы публичной власти в России: проблемы и приоритеты / Н. А. Троян, И. С. Бойченко // Государство и право. – 2022. – № 3. – С. 117-126.
- 9) 9. Гарькушов, В. Д. Право в условиях информатизации общества / В. Д. Гарькушов // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 1. – С. 119-121.