

Секция «Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

Правовые проблемы определения понятия «творческие работники»

Научный руководитель – Типоченкова Анастасия Андреевна

Типоченкова Анастасия Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра трудового права, Москва, Россия

E-mail: a.tipochenkova@yandex.ru

По мере развития технологий и производства, труд становится все более нематериальным, ориентированным на работу с символами и иными сведениями. Это связано с усложнением производственных процессов. Традиционный работник заменяется машинным трудом, применяющим «искусственный интеллект», а также специалистами в сфере знаний (когнитариатом)[1]. Интерес работодателя заключается в эффективном трудовом поведении работников, которое предусматривает не только добросовестное выполнение трудовых обязанностей, но и развитие работником своих профессиональных компетенций, умение применять **творческий подход** в решении нестандартных задач[2].

Понятие творческого работника закреплено в статье 3 Закона РФ от 09.10.1992 №3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»[3].

Согласно этому определению, творческий работник — это физическое лицо, которое создаёт или интерпретирует культурные ценности, считает собственную творческую деятельность неотъемлемой частью своей жизни, **признано или требует признания в качестве творческого работника**, независимо от того, связано оно или нет трудовыми соглашениями и является ли членом какой-либо ассоциации творческих работников. Представляется, что данное понятие не в полной мере соответствует тому правовому механизму, которые содержит в себе трудовое законодательство.

Статья 351 ТК РФ не содержит в себе понятия «творческий работник». Данная норма является бланкетной и делает отсылку к Перечню творческих профессий, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 4 июля 2023 г. № 1777-р (далее – Перечень)[4]. Однако данный Перечень, представляется, содержит весьма неоднозначные позиции.

Как отмечал Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении от 06.10.2021 № 43-П[5], труд творческих работников, в отличие от иных работников отличается большей эмоциональной напряжённостью, требует постоянного поддержания своих навыков. **Однако подчеркиваемый Конституционным Судом РФ критерий физической и эмоциональной нагрузки, необходимости постоянного совершенствования профессиональных навыков, выделяющий творческих работников в отдельную категорию, не позволяет отнести некоторые профессии, определенных Перечнем творческих профессий, к данной категории работников.**

Так, например, наряду с артистами балета, вокалистами и актерами, к творческим работникам отнесены веб-писатель (работник, занимающийся технической обработкой и размещением информационных ресурсов на сайте, а также создание и редактирование информационных ресурсов)[6], продюсер (работник, занимающийся организацией кинопроизводства, регулированием финансовых, административных, технологических, творческих, юридических аспектов при создании аудиовизуального произведения[7]), механик по обслуживанию съёмочной техники (обслуживание на съёмочной площадке съёмочной аппаратуры всех типов со всеми видами операторских приспособлений[8]), механик по обслуживанию звуковой техники[9]. **При анализе положений профессиональных стандартов, содержащих должностные обязанности упомянутых специальностей,**

можно сделать вывод, что выделенный Конституционным Судом РФ критерий не позволяет отнести данные профессии их к числу творческих.

Таким образом, представляется затруднительным выделение критерия, который лег в основу опережения круга творческих профессий, содержащегося Перечне. Данное несовершенство правового регулирования с одной стороны ограничивает применения механизмов защиты работников тех профессий, которые появляются в связи с изменением технологических и социальных условий, но с другой стороны позволяет применять нормы к работникам тех профессий, которые действительно являются творческими.

Необходим некий иной подход к определению понятия творческих работников, основываясь не на закреплённый перечень, а на сущностный критерий. Подобная практика существует в зарубежном регулировании. Так, например, трудовое законодательство США при определении работника к числу творческих (Creative professionals), основывается из анализа должностных обязанностей, которые выполняет работник в результате своей деятельности, исключая субъективное отношение работника к своей деятельности[10].

Таким образом, в трудовом законодательстве отсутствует четкое определение понятие «творческий работник», что приводит к применению норм иных нормативных актов, которые не соответствуют преследуемой трудовым законодательством цели. Данное несовершенство правового регулирования с одной стороны ограничивает применения механизмов защиты работников тех профессий, которые появляются в связи с изменением технологических и социальных условий, но с другой стороны позволяет применять нормы к работникам тех профессий, которые действительно являются творческими.

[1] А.М.Лушников, М.В.Лушникова. Трудовое право и цифровая экономика: российский опыт в контексте мировых тенденций // СПС Гарант

[2] Н.В. Балашова, Трансформация трудовых ценностей работников в условиях глобальных изменений в экономике, журнал «Экономика труда». 2023. № 4.

[3] Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-І «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» // СПС Гарант

[4] Распоряжение Правительства РФ от 4 июля 2023 г. № 1777-р «Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъёмочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений или выступающих, особенности регулирования труда которых установлены Трудовым кодексом РФ» // СПС Гарант

[5] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 06.10.2021 № 43-П по делу о проверке конституционности части пятой статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.А.Мининой. // СПС Гарант

[6] Профессиональный стандарт специалиста по информационным ресурсам, утв. Приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2014 № 629н; https://hr-profi.ru/profstandarty/ps_06.013_specialist-po-informacionnym-resursam/

[7] Профессиональный стандарт Продюсер в области кинематографии, утв. Приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.10.2014 № 34288; <https://classinform.ru/profstandarty/04.001-prodiuser-v-oblasti-kinematografii.html>

[8] Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих; http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/spravochniki-i-klassifikatory-i-bazy-dannykh/etks/index.php?ELEMENT_ID=99724

[9] http://bizlog.ru/etks/etks-58_2/26.htm

[10] 5 CFR § 551.209. https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d355fdd-675367bf-db0e10aa-74722d776562/https/www.law.cornell.edu/uscode/text/5/5542#c; Sec. 4(f) of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended by <https://translated.turbopages.org/pr>

oxy_u/en-ru.ru.2d355fdd-675367bf-db0e10aa-74722d776562/https/www.law.cornell.edu/rio/citation/Pub._L._93-259, https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d355fdd-675367bf-db0e10aa-74722d776562/https/www.law.cornell.edu/rio/citation/88_Stat._55 (https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d355fdd-675367bf-db0e10aa-74722d776562/https/www.law.cornell.edu/uscode/text/29/204f). https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d355fdd-675367bf-db0e10aa-74722d776562/https/www.law.cornell.edu/cfr/text/5/551.209