

Секция «Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

## **Сокращение рабочего времени как социальная и правовая проблема**

**Научный руководитель – Жуковская Наталия Юрьевна**

***Сорокина Виктория Владимировна***

*Студент (бакалавр)*

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

*E-mail: sorviktoria@bk.ru*

Сокращение рабочего времени – это установление для работника сокращенной продолжительности рабочей недели или рабочего дня с сохранением или увеличением заработной платы за выполненную трудовую функцию, обусловленную трудовым договором. Россия как социальное государство заботится о создании благоприятных условий труда и других социальных гарантий для своих граждан, а, следовательно, обоснованной представляется постановка вопроса о сокращении рабочего времени. Высвободившийся таким образом временной ресурс может быть использован гражданами на самые разные социально-значимые цели: воспитание детей, занятия спортом, заботу о своем здоровье, образование и др. У трудящейся части населения сегодня не хватает времени для удовлетворения названных потребностей, т.к. работники либо большую часть времени проводят на рабочем месте, либо работают меньшее количество времени, что приводит к уменьшению получаемой ими заработной платы [6, с. 128].

В нашей стране вопрос о необходимости сокращения рабочего дня возникает как один из способов реализации антикризисной политики. С одной стороны, нововведение улучшит физическое и ментальное здоровье работников и их взаимоотношения в семье, а также поспособствует культурному развитию личности [2]. С другой стороны, эта мера имеет риски снижения заработной платы работников, сокращения занятости трудоспособного населения и повышения безработицы. Прогноз этого был изложен еще К. Марксом [3, с. 215]. Однако, опыт развитых стран показывает, что уменьшение человеческого капитала в производстве не приводит к революционным движениям, а большая часть трудоспособного населения не остается «не у дел».

А.Н. Когтева и Н.М. Шевцова провели сравнительный анализ зависимости эффективности труда от общего количества отработанных часов на одного работающего человека. Они пришли к выводу, что в западных странах наблюдается тенденция повышения производительности вследствие уменьшения рабочего времени, в то время как в России рост производительности труда незначителен, что вызвано долгим пребыванием человека на рабочем месте [4, с. 61].

Сокращение рабочего времени без снижения заработной платы возможно в двух случаях: в результате сокращения рабочей недели на 1 календарный день, т.е. переход к 4-дневной рабочей неделе; путем сокращения рабочего дня на 1 час, т.е. равномерное уменьшение рабочего времени без значительного повышения нагрузки на трудовые часы [5, с. 134].

При первой модели сокращения рабочего времени у работников, как правило, возникает стремление выполнить прежнюю норму трудовой функции за более короткий срок. Кроме того, при появлении дополнительного нерабочего дня у людей появляется интерес к изучению культуры и достопримечательностей соседних городов, что, несомненно, оказывает влияние на междугородний туризм. Новый выходной день может послужить «разгрузкой» для физического и психо-эмоционального состояния населения, вследствие

чего процент рождаемости будет статично выше процента смертности по всем показателям страны.

При второй модели сокращения рабочего времени работникам предоставляется ежедневное дополнительное время, которое они могут использовать по своему усмотрению. Несомненно, люди начнут уделять больше времени семье, воспитанию детей, решению бытовых вопросов, а также реализации своего творческого потенциала в различных хобби и спортивных увлечениях.

Представленные модели сокращения рабочего времени оказывают положительное влияние на качество жизни человека.

За последние 10 лет вопрос о сокращении рабочего дня и рабочей недели ставился на законодательном уровне (Законопроект № 481586-8). Однако проект был отклонен по причине вероятного снижения эффективности труда, которое, в свою очередь, лишь увеличит привлечение работников к сверхурочной работе. Поступали также предложения о сокращении рабочего времени в условиях повышенных температур воздуха (Законопроект № 638001-8), также не нашедшие поддержки в парламенте. Однако, примеры поправок к российскому законодательству в сфере правового регулирования рабочего времени позволяют допустить, что население действительно заинтересовано в предоставлении дополнительных часов, свободных от работы [1]. На наш взгляд, переход к одной из моделей сокращения рабочего времени должен быть осуществлен в ближайшем будущем, поскольку при качественном улучшении жизни человека и возможности реализации его потенциала во всех сферах жизни общества пропорционально повышается эффективность труда.

### Источники и литература

- 1) Депутат Нилов: Россия со временем перейдет к 4-дневной рабочей неделе. URL: <https://www.pnp.ru/social/deputat-nilov-rossiya-so-vremenem-pereydet-k-4-dnevnoy-rabochey-nedele.html>
- 2) Жуковская Н.Ю., Дмитриев В.К. Социальные интересы и их роль в формировании действующего права. Способы согласования социальных интересов // В зеркале права – 2020: сборник науч. трудов. Вып. 1. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. С. 12-17.
- 3) Маркс К., Энгельс Ф. Собр. сочинений. Т.13. URL: <http://www.uaio.ru/marx/13.htm>
- 4) Когтева А.Н., Шевцова Н.М. Вопрос продолжительности рабочей недели в рамках российской экономики // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. №1 (43). С. 59-65.
- 5) Овечкина И.К. Четырехдневная рабочая неделя: опыт зарубежных стран и перспективы введения в России // Эволюция российского права: Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Екатеринбург: «Уральский государственный юридический университет», 2020. С. 133-134.
- 6) Синецкий С.Б. Адаптирующая культурная политика в условиях усиления тенденции сокращения рабочего времени // Социум и власть. 2016. № 5(61). С. 127-133.