

Секция «Правоохранительные органы и прокурорский надзор»

«Актуальные вопросы института судебного примирения в Российской Федерации»

Научный руководитель – Каменева Анна Николаевна

Давыдова Диана Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Студенческое научное общество ВШГА, Москва, Россия

E-mail: davydovadianaschool@yandex.ru

В России ежегодно увеличивается количество судебных дел, что требует повышения эффективности правосудия и уменьшения нагрузки на судей.

Для решения данной проблемы в 2019 г. на основе Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» [1] был образован институт – судебное примирение.

Актуальность подтверждается историей становления. В России процедура урегулирования споров с использованием примирения начинается с обряда славян – побратимство. Во времена Киевской Руси были совместные пиры государя, вельмож и народа. Затем «совместные пиры» трансформировались в переговоры, совещания на различных уровнях. [6]

Подтверждения из зарубежного опыта. Согласно ст. 278 Гражданского процессуального уложения Германии, суд должен способствовать урегулированию спора в целом либо его части. [4] Прежде чем начнется устное разбирательство дела, судья должен провести примирительную процедуру. Стороны не могут перейти к судебному разбирательству дела по существу, не использовав механизм мирного разрешения спора.

Аналогично во Франции. Согласно статье 847 Гражданского процессуального кодекса Франции, только если стороны не достигнут примирения, их спор решается судьей. [3]

Несмотря на видимый потенциал, мнения экспертов неоднозначны.

По мнению Момотова В.В.: «Высокий потенциал примирительных процедур связан также с тем, что спор часто кроме юридического конфликта включает в себя эмоциональный компонент, устранив который можно разрешить вопрос через примирение». [7]

По мнению Марьиной Е.В.: «Судебное примирение зачастую оказывается формальным актом, не способным решить реальные конфликты и проблемы сторон». [5]

Так как позиции специалистов разнятся, представляется необходимым изучить преимущества и недостатки действующего института и разработать варианты решения проблем.

Факторы, затрудняющие развитие судебного примирения в России:

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2020 г. №1 [2], число судебных примирителей в России - 351 человек, что свидетельствует о недостаточной доступности квалифицированной помощи в рамках института судебного примирения. Обратимся к статистике в регионах. В Волгоградской области численность постоянного населения, на момент 01.01.2024 г. составляет 2453898 человек [9], число судебных примирителей – 1 человек, что свидетельствует о недостаточном количестве специалистов.

Место проведения судебного примирения. Если судебное примирение проходит в зале суда, сторонам сложнее настроиться на доброжелательный лад, такая процедура не значительно отличается от судебного заседания. Этот вопрос, также не урегулирован в действующем законодательстве.

Согласно статистике за 1 полугодие 2024 г., всего было окончено 17073670 гражданских и административных дел, рассмотренных в порядке ГПК и КАС РФ, из них урегулированных путем проведения процедуры медиации и судебного примирения 531 дело. [10] Говорит о неосведомленности населения о положительных сторонах судебного примирения и механизме его работы.

Положительные аспекты:

В 2020 г. количество мировых соглашений, по результатам судебного примирения – 163, 2021 г. – 399, 2022 г. – 439 [6], 2024 г. – 531. Наблюдается положительная динамика – свидетельство актуальности процедуры.

Безвозмездный характер судебного примирения повышает его привлекательность для граждан.

Судебный примиритель, в отличие от медиатора, не ограничивается содействием коммуникации сторон, а обладает дополнительными полномочиями (информировать стороны о своей оценке дела, давать рекомендации, предлагать вариант решения). Это указывает на наибольшую вероятность достижения взаимовыгодного решения.

Судебное примирение помогает разрешить конфликт без дальнейшей эскалации, способствует восстановлению отношений. Это особенно важно в экономических отношениях.

Решения для улучшения и упрощения процедуры судебного примирения:

Повысить осведомленность граждан через автоматизированную систему «Правосудие». При подаче иска система должна предлагать альтернативу – судебное примирение, с кратким описанием его преимуществ.

Создать программы обучения, в том числе повышения квалификации, для судебных примирителей, включающие не только юридические, но и психологические аспекты. Новые программы обучения позволят увеличить кадровый резерв, повысят доступность процедуры, обеспечат отрасль действительно квалифицированными специалистами.

Закрепить в законодательстве места проведения процедуры, выделить помещения/здания/кабинеты, которые будут находиться вне здания суда и способствовать созданию доброжелательной обстановки.

В заключение, институт судебного примирения в России имеет значительный потенциал, но для этого необходимо решить ряд проблем.

Источники и литература

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения»
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2020 г. № 1 «Об утверждении списка судебных примирителей»
- 3) Code de procedure civile [Электронный ресурс] // Legifrance. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT00006070716&dateTexte=20080118> (дата обращения: 03.03.2025)
- 4) Zivilprozessordnung [Электронный ресурс] // gesetz-im-internet URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/zpo/BJNR005330950.html#BJNR005330950BJNG000032301> (дата обращения: 05.03.2025)
- 5) Марьина Е.В. Трансформация судебной системы Российской Федерации на современном этапе/ Марьина Е.В. // Право и государство: теория и практика, 2021, N № 7.-С.34-5
- 6) Мачучина О. А. Этапы становления примирительных процедур в отечественной правовой системе/Мачучина О.А. // Право и государство: теория и практика, 2016, N № 4.-С.57-6

- 7) Выступление председателя Совета судей Российской Федерации Момотова В.В. на пленарном заседании Совета судей РФ 05.12.2023 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ssrp.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/52649> (дата обращения: 03.03.2025)
- 8) Выступление председателя Совета судей Российской Федерации Момотова В.В. на пленарном заседании Совета судей РФ 21.05.2024 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/54561> (дата обращения: 03.03.2025)
- 9) Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс] // URL: <https://34.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.03.2025)
- 10) Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции [Электронный ресурс] // URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8773> (дата обращения: 03.03.2025)