

Секция «Проблемы государственного строительства и территориального управления»

Умные города и цифровая трансформация местного самоуправления.

Научный руководитель – Юдина Александра Викторовна

Семенова Василиса Сергеевна

Студент (специалист)

Российский государственный университет правосудия, Очный юридический университет,
Москва, Россия

E-mail: semenowaange@yandex.ru

Цифровизация оказывает значительное влияние на структуру и функционирование местного самоуправления, что связано с внедрением технологий "умных городов". "Умный город" — это современная концепция благоустройства населенных пунктов, где многочисленные цифровые технологии и базы данных собраны в целостную систему. Понимание правовых аспектов цифровой трансформации, таких как защита прав граждан и возможные изменения в правовых нормах, становится необходимым для эффективного и справедливого управления.[3.стр 249] Местные власти сталкиваются с вызовами и возможностями, требующими пересмотра существующих правовых норм, институтов и подходов к управлению, что может привести к улучшению качества жизни граждан и повышению прозрачности власти.

С переходом к цифровому управлению местное самоуправление сталкивается с новыми задачами, связанными с адаптацией правового поля. Например, освоение новых цифровых инструментов и платформ («цифровой муниципалитет»), изменение характера работы, изменение организационной культуры, новые этико-правовые вызовы и др.

Внедрение технологий "умных городов" требует не только технических решений, но и переосмысления существующих правовых норм и институтов. Основные недостатки на данном этапе заключаются в следующем:

Во-первых, отсутствие специального федерального закона «Об умных городах в Российской Федерации» приводит к правовой неопределенности в данной сфере. Необходимы также изменения в действующих гражданских и административных нормах, а также в законодательствах, касающихся связи и информационно-коммуникационных технологий, поскольку они не учитывают специфики цифровизации городских услуг.

Во-вторых, законы, регулирующие местное самоуправление, такие как Закон №131-ФЗ, не отражают основные цели и принципы функционирования «умного города». Это создает пробелы в законодательстве, которые могут затруднять реализацию проектов в данной области.

Наконец, отсутствие приоритета цифровой трансформации в стратегиях социально-экономического развития территорий может привести к тому, что развитие умных городов будет несогласованным и неэффективным, не учитывая реальных потребностей и особенностей местных сообществ.

Кроме того, следует уделить внимание становлению финансовых инструментов, обеспечивающих ресурсную поддержку реализации проектов умного города. Речь идет о налоговых льготах, субсидиях и грантах в рамках профильных государственных программ, поддержке инициатив в области государственно-частного партнерства, а также о расширении применения инструментов краудфандинга. [1, стр 96]

Внимание к правовым аспектам цифровой трансформации в местном самоуправлении на данный момент ограничено. Сама цифровая трансформация представляет из себя процесс переосмысления и изменения бизнес-моделей, процессов и подходов к взаимодействию

с клиентами с использованием цифровых технологий. Большинство существующих исследований фокусируются на технологических и экономических аспектах внедрения "умных городов", но недостаточно внимания уделяется правовым проблемам.[2,стр 29].

Цифровизация обладает значительным потенциалом для повышения уровня гражданского участия в управлении, предоставляя населению возможность более активно вовлекаться в процессы принятия решений. В настоящее время реализуются успешные проекты, способствующие увеличению гражданской активности в управлении, такие как проект «Активный гражданин», инициатива «Мой район», а также программа «Электронный дом» и другие. Эти инициативы охватывают разнообразные аспекты жизни граждан, что упрощает их участие в управлении и способствует более открытому и эффективному взаимодействию между властями и обществом. По опросу проведенному в апреле 2023 года, 59% жителей умного города назвали интеллектуальное управление дорожным движением, интеллектуальную парковку и информацию для общественного транспорта в режиме реального времени основными преимуществами умного города. Только 4% респондентов не увидели никаких преимуществ.[6]

Также стоит отметить успешные проекты в России, такие как "Умный город" в Казани, которые уже демонстрируют положительные результаты в области цифровизации управления на местном уровне. Иннополис стремительно развивается в цифровизации и привлекает внимание других россиян.[4] Ведь по результатам опроса ВЦИОМ, проведенного в декабре 2024 года, 44% россиян хотели бы жить в умном городе, 25% не хотели бы, а каждый седьмой ответил, что уже живёт в таком городе (14%). [5]

Цифровизация местного самоуправления через концепцию "умных городов" требует внимательного подхода к правовому регулированию. Необходимо учитывать, что развитие цифровых технологий в управлении должно быть подкреплено четкими правовыми нормами, которые обеспечат защиту прав граждан и эффективное использование новых технологий

Источники и литература

- 1) Беляева Н.Б., Мингалеева Е.Д. "Концепция "умного города" и ее реализация в Северной Европе и России" Киберленинка 2019;
- 2) Гайворонская Я.В., Мирошниченко О.И. "Правовые проблемы цифровизации: теоретико-правовой аспект" Киберленинка 2019;
- 3) Липчанская М.А., Чаннов С.Е. "Правовое обеспечение цифровой трансформации местного самоуправления в российской федерации: проблемы и перспективы" Киберленинка 2024;
- 4) <https://www.innopolis.ru/>
- 5) <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/umnyi-gorod-russkaja-versija>
- 6) https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.79ea9b51-67caf58c-493871f0-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/1410158/singapore-perception-of-smart-city-advantages