

Секция «Проблемы государственного строительства и территориального управления»

**Федеральные программы: мост между центром и регионом в управлении
Дальним Востоком**

Научный руководитель – Троицкая Александра Алексеевна

Краснопольская Анна Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: krasnopolskaaanna@gmail.com

Дальний Восток – уникальный и многообещающий регион Российской Федерации, обладающий стратегическим географическим положением и богатейшими природными ресурсами. Основная цель его развития - создание территориальной социально-экономической системы для обеспечения высокого уровня жизни населения.

Развитие региона стало приоритетной задачей государственной политики, а федеральные программы - ключевым механизмом для устойчивого развития Дальнего Востока (далее - ДВ) и формирования системы региональной политики с механизмом «обратной связи» между субъектами федерации и центральной властью.

Проблемы развития региона и влияние федеральных программ

Главные проблемы, сдерживающие развитие ДВ, включают экономическую и инфраструктурную изоляцию, низкую транспортную связь территории, очаговый характер расселения с низкой плотностью населения и высокие затраты на завоз грузов.

Государство разрабатывает федеральные программы, включающие в себя, в том числе положения о развитии ДВ, но больший интерес представляет программа, созданная целенаправленно для региона – «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа».

В целом государственная программа способствует повышению уровня социально-экономического развития ДВ, обеспечивает инвестиционный климат в регионе, усиливает межрегиональные связи, обеспечивает решение актуальных проблем регионального развития, которые превышают возможности региональных бюджетов за счет федеральных денег. Таким образом, в результате перераспределения полномочий и ресурсов, региональные власти могут более эффективно реагировать на потребности населения.

Тем не менее, возникает вопрос о реальной эффективности этой программы для субъектов и о том, не является ли существующее территориальное управление препятствием для ее успешной реализации.

Система государственного управления

На сегодняшний день государственное управление на ДВ в организационном аспекте включает три вида структур:

1. Объединенные структуры президентской и исполнительной власти в лице полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе;
2. Специализированное федеральное министерство - Министерство РФ по развитию ДВ и Арктики
3. Представитель или территориальные органы иных государственных органов.

Модернизация управления и цифровизация

Одной из существующих при таком управлении проблем, негативно влияющих на эффективность выполнения программы, являются бюрократические задержки и бумажная волокита, связанная с реализацией и отчетностью по программе. Однако положительным

аспектом на сегодня является то, что проблема стала активно решаться путем модернизации механизмов управления в рамках цифровизации. [1;67]

Необходимость обратной связи

При реализации отдельных этапов программы в конкретном субъекте может возникнуть несоответствие между определенными мероприятиями и реальными возможностями региона, что связано, в том числе, с недостатками в координации между центром и региональной властью. То есть налицо формализм в формировании показателей и методик оценки эффективности государственных программ, проблемы межведомственного взаимодействия; невысокий уровень исполнительской дисциплины всех уровней власти.

Для оптимизации взаимодействия между уровнями власти целесообразно создать механизмы обратной связи и регулярного мониторинга. Необходим так называемый «мост» между центром и регионом, который позволит субъектам более оперативно реагировать на актуальные вызовы.

Ресурсные регионы и эффективность

По мнению П.А. Минакира, федеральные власти недостаточно учитывают исторический опыт разработки концепций развития дальневосточных территорий, что снижает эффективность регионального программного планирования. Это проявляется в недостаточной проработанности отдельных блоков программ, что, в свою очередь, не позволяет экономике регионов гибко реагировать на внешние шоки. [2;152]

От реализации данной государственной программы выигрывают регионы с значительной ресурсной базой, более высокими показателями ВРП на душу населения, а также растущей промышленностью и торговлей. [3;122]

Предложения по улучшению управления

Полагаем, что предоставление более широких прав по созданию собственных инструментов управления региональным властям, которые в первую очередь исходят из специфики региона и его населения, учитывают культурные и социальные особенности, может повлиять на эффективность реализации программы в целом.

В связи с чем, для повышения результативности федерального государственного управления таким особенным регионом как ДВ (в силу его экономико-географического положения) представляется целесообразным образовать два федеральных округа – Юго-Восточный и Северо-Восточный с центрами в городах Хабаровске и Магадане соответственно. [4;27] Это позволит в большей степени учитывать специфику каждого субъекта при разработке различных программ. Таким образом, несмотря на достаточно большой задел в данном вопросе, необходимо обратить пристальное внимание на существующие проблемы с целью достижения наиболее эффективного управления территориями.

Источники и литература

- 1) Миронова Н.Г. Цифровизация и документационное обеспечение управления в России. Форум молодежной науки. 2020. Т. 1. №6. С. 66-73
- 2) Минакир П.А., Прокапало О.М. Дальневосточный приоритет: инвестиционно-институциональные комбинации // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. Т. 2. № 38. С. 146-155.
- 3) Дорошенко С.В., Васильева Р.И., Литвинец В.П. Государственная программа развития Дальнего Востока и ее эффективность для регионов // Проблемы прогнозирования. 2024. №2. С. 113-124
- 4) Черкасов К.В. Межрегиональное государственное управление в Сибири и на Дальнем Востоке России: становление, состояние и перспективы // Марийский юридический вестник. 2015. №2 (13). С. 25 – 28.