

Секция «Проблемы государственного строительства и территориального управления»

**Проблема нормы представительства на местном уровне, в условиях
территориальной реформы местного самоуправления**

Научный руководитель – Баженова Ольга Ивановна

Звягинцев Максим Русланович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия
E-mail: Max.zvyag@inbox.ru

- 1) В связи с переходом от двухуровневой системы территориальной организации местного самоуправления к одноуровневой [6] возникает много проблем [3], одна из них - проблема нормы представительства. Количество депутатов представляющих интересы людей на уровне муниципальных и городских округов в расчете на жителя или населенный пункт оказывается значительно меньше, нежели было до этого, при территориальной организации, предполагающей наличие сельских и городских поселений. С какими проблемами обязательно столкнется законодатель, если не приведет норму представительства в порядок?
- 2) Во-первых, непонятно, каким образом законодатель сможет объяснить населению существенное уменьшение нормы представительства. Очевидно, что любой человек будет чувствовать отдаление власти от себя и от народа в целом, то есть утрачивается вот эта особая представительско-правовая связь между местным населением и представительным органом МО о которой говорил КС в Определении по делу гражданина Севашева [4]. Теперь людям нужно выстраиваться в очередь на запись всего к одному лицу представляющему их интересы, при том что нередки ситуации при которых об этом лице они впервые слышат, поскольку оно не имеет никакого отношения к их, например, селу, а выбран данный депутат преимущественно населением более крупных населенных пунктов.
- 3) Интересы нескольких крупных населенных пунктов, а иногда и десятков населенных пунктов представляет один депутат. В сложившейся обстановке, мы можем очень часто наблюдать ситуацию, при которой депутат будет представлять города, входящие в одно муниципальное образование, но имеющие прямо противоположные взгляды на решение определенного вопроса местного значения, в результате, муниципальный депутат сам делает выбор, чьи интересы, он проигнорирует, а за чьи будет голосовать на заседании представительного органа - nonsense
- 4) Умаление права на осуществление местного самоуправления жителей небольших населенных пунктов, находящихся рядом с крупными населенными пунктами. Существующая норма представительства не создает адекватного механизма для должного представительства маленьких населенных пунктов. Если при мажоритарной системе, это право значительно ограничивается, то есть представительство будет, но оно невероятно низкое, то при пропорциональной системе право вообще умалается, поскольку голоса жителей “главного” населенного пункта просто численным перевесом не дадут возможности избраться депутату представляющему интересы близлежащих маленьких населенных пунктов.
- 5) Проблема нормы представительства вызывает непреодолимые сложности и в работе самих народных избранников. Слабо можно себе представить, как муниципальный

депутат и его команда, будут представлять интересы и решать проблемы столь большого количества граждан или населенных пунктов [7]

- 6) Безусловно, существенное уменьшение нормы представительства чревато и тем, что разнообразная палитра общественных отношений, не отражается в представительном органе, поскольку количество депутатов просто чисто математически не может отразить, то разнообразие общественно-политических настроений, что есть на самом деле. А за частую, в силу искусственности одноуровневой системы, реальная палитра настроений местных сообществ оказывается смешена.
- 7) Мы не должны забывать и о том, что одной из важнейших целей МСУ - политическое воспитание граждан или, как говорил Б.Н. Чичерин "должная политическая практика граждан", "местное самоуправление обеспечивает живое участие граждан в общественных делах, являясь главной политической школой граждан", "местное самоуправление служит школою для самодеятельности народа" (Чичерин, 1866, с.773)[1]. Важность этой цели выделяют и зарубежные классики идей МСУ: как писал Джон Стюарт Милль, "в местном управлении можно придавать большее значение воспитательному влиянию и относиться равнодушнее к самому исполнению, чем в общегосударственном"(Милль, 2006, с. 155) [2]. Так о какой воспитательной речи МСУ может идти речь, если нынешняя ситуация выводит граждан из политического поля[3], поскольку показывает им абсолютную бесперспективность такого участия, люди не видят смысла принимать участие в выборах, поскольку, в любом случае, их голос окажется должным образом не представленным.
- 8) Говоря о политическом воспитании стоит заметить, что большая роль отводилась и тому, что жители могли бы и сами быть избранными, пройти через это, получить управленческий опыт, таким образом повысив уровень своей политической и правовой культуры[1]. Так и происходило на уровне поселения. Теперь же в силу низкой нормы представительства, значительно меньше граждан сможет претендовать на приобретение опыта, а получать мандаты, по большей части, будут более крупные электоральные политики.
- 9) Проблема имеет в своем основании не столько количественный, сколько качественный аспект, который находит свой корень все там же - в очевидной искусственности такой одноуровневой территориальной организации, не отвечающей естественной цели МСУ[2]. Поэтому ее полноценное решение лежит в плоскости приближении депутатского корпуса к населению, то есть в полноценном и всеобъемлющем возвращении к поселенческому началу.

Источники и литература

- 1) Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1866.
- 2) Джон Стюарт Милль. Рассуждения о представительном правлении. Челябинск, 2006
- 3) Гунина Т.Г. Переход на одноуровневую систему муниципальных образований: последствия для местного самоуправления [Электронный ресурс] // Oeconomia et Jus. – 2022. – № 2. – С. 61–72
- 4) Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2008 г. N 214-О-П "По жалобе гражданина Севашева"
- 5) Рекомендации Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам 53-го специального заседания на тему «Право граждан на участие в местном самоуправлении: проблемы и перспективы» // СПЧ URL: https://www.president-sovet.ru/presscenter/news/cpch_prinyal_rek

omendatsii_po_itogam_spetsialnogo_zasedaniya_pravo_grazhdan_na_uchastie_v_mestnom_sa/?ysclid=m7n5ujzlf391226845

- 6) Дума приняла закон о реформе системы местного самоуправления: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/03/05/1096248-gosduma-prinyala-zakon>
- 7) Приняты поправки в Устав Екатеринбурга // URL: <https://vk.com/ekadm>