

Секция «Проблемы государственного строительства и территориального управления»

Водно–зеленый каркас: концептуальные и правовые особенности формирования в городской среде

Научный руководитель – Никогосян Каринэ Сергеевна

Вишневская Анна Олеговна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет городского и регионального развития, Москва, Россия

E-mail: annavishenkavao@gmail.com

Отсутствие интеграции между концептуальными и правовыми рамками сферы водно-зеленого каркаса (ВЗК) приводит к снижению значимости, приоритетности и очередности формирования и реализации продуктов института ВЗК в сравнении с жилищно-гражданским, промышленным и другими видами строительства. Это вызывает дисбаланс в градостроительной практике, где точечно-административное строительство доминирует над гармоничным развитием природных и зеленых территорий.

Какие характеристики определяют водно-зеленый объект как элемент водно-зеленого каркаса и какие элементы составляют водно-зеленый каркас в концептуальном и правовом аппаратах этой сферы? Эти вопросы поставлены в рамках анализа правовых инструментов, регулирующих формирование водно-зеленого каркаса с оценкой их соответствия концептуальному аппарату и практической реализуемости на существующих примерах.

Исследования в области водно-зеленого каркаса (ВЗК) объединяют концепции различных ученых и практиков. Б. Б. Родман [12, 13] предложил использовать функциональное зонирование и транспортные сети для формирования буферных зон, обеспечивающих плавный переход между природными территориями и урбанизированными пространствами. А. Р. Водяник [3, 4] развил эту концепцию, разделив ВЗК на два уровня: природно-экологический (макроуровень – системы, мезоуровень – комплексы) и градо-экологический (микроуровень – структурные элементы). Его подход предполагает дифференциацию функций элементов каркаса в зависимости от их характеристик.

Практическое применение этих идей продемонстрировано в проекте «Водно-зеленый каркас: город – агломерация – регион» (авторы А. Ленъко, Д. Толовенкова) [10], где анализируются исторические изменения ВЗК и проблемы его реализации в российских городах. Федеральный проект «ВЗГК-Россия», инициированный А. Р. Водяником, стал ключевым кейсом внедрения ВЗК в пилотных городах, сочетая концептуальные наработки с задачами создания устойчивой городской среды.

Формирование ВЗК происходит на основе концепции, но реализуется посредством использования правовых норм, поэтому необходимо учитывать оба аппарата. С этой целью в работе было проведено следующее.

В рамках первого этапа установлены характеристики элементов на основе концепции, описывающей ВЗК и его структуру. Все концепции классифицируются по доминирующему функциональному признаку как основному принципу формирования самого ВЗК: инфраструктурному и экологическому. Характеристики элементов ВЗК устанавливаются в зависимости от принадлежности к одной из пространственных моделей (систем зеленых насаждений городов). В рамках этапа применяется метод ретроспективного анализа на временном срезе XX-XXI вв, включающий анализ концепций и терминов [1-16], связанных с ВЗК, с акцентом на общие тенденции в значении водно-зеленых территорий, классификацию теорий по функциональным группам, анализ пространственных моделей

ВЗК и разработку сводной таблицы, отражающей характеристики элементов ВЗК в зависимости от пространственной модели и функциональной группы. Применены данные: концепции водно-зеленого каркаса и смежных понятий: понятийный набор концепции, описание, особенности, элементы, функции, терминология, связанная с ВГК, тренды в изменении значений (фокуса) зеленых пространств в проектировании городов.

В рамках второго этапа установлены характеристики элементов на основе документов градорегулирования. В ходе исследования рассматриваются сведения о том, какие объекты право характеризует как природные, искусственные в благоустройстве, какой правовой статус присваивает и как он влияет на охрану, поддержание целостности объекта; как между собой связаны объекты с точки зрения права в зависимости от уровней документации, которая их регулирует. Использована методология анализа НПА посредством установления понятийного аппарата права в сфере охраны водно-зеленых объектов, методов защиты водно-зеленых пространств, правовых механизмов присвоения охраняемого статуса как существующим, так и проектируемым объектам, правовых подходов к планировке новых зеленых зон и поддержания целостности зеленых объектов после их официального закрепления. В основе использованы данные: документы территориального планирования, градостроительного зонирования, нормативы градостроительного проектирования и иная документация.

В результате третьего этапа зафиксированы соответствия элементов и их характеристик, выделенных двумя предыдущими этапами; дополнены данные с анализом экспертных интервью о практической реализуемости правовых норм на физических объектах для проверки наличия характеристик, установленных на первых двух этапах. Использована методология результирующего анализа полученных ранее данных; экспертные интервью как социологический аспект. Действия произведены на основе данных: интервью трех категорий информантов: преподавателей права, совмещающих с практической деятельностью; правовых специалистов действующих компаний; представителей публично-правовых образований.

В результате работы получены следующие выводы:

Несоответствия и разночтения между нормативными правовыми актами различного уровня создают трудности при выборе оптимального правового статуса для элементов водно-рекреационного каркаса. Отсутствие классификации водно-зеленых объектов в градостроительных документах осложняет процесс присвоения охранного статуса физическим объектам, а также их учет и дальнейшую работу, включая формирование водно-зеленого каркаса.

Правовой понятийный аппарат в основном направлен на защиту природных (экологических) объектов, часто расположенных на удаленных или периферийных территориях. Однако он не учитывает охрану искусственно созданных и благоустроенных пространств в городской среде. Это приводит к отсутствию взаимосвязи между этими двумя типами объектов в рамках единого охраняемого водно-зеленого каркаса. В результате возникает необходимость в разработке и нормативном закреплении водно-зеленых каркасов, чтобы обеспечить их эффективное включение в систему территориального планирования и градостроительства.

Источники и литература

- 1) Владимиров В. В. Урбоэкология. М.: Изд-во МНЭПУ, 1999.
- 2) Владимиров В. В., Микулина Е. М., Яргина З. Н. Город и ландшафт: проблемы, конструктивные задачи и решения. М.: Мысль, 1986.
- 3) Водяник А. Р. К вопросу об «идее города» // Новое прошлое. 2017.

- 4) Водяник А. Р. Природный каркас городов – мост из прошлого в будущее // "УРТ" № 2.2016.
- 5) Горбачев В. Н. Архитектурно-художественные компоненты озеленения городов. 1983.
- 6) Диканский М. Г. Постройка городов: их план и красота. Петроград: Издание НП Карбасникова, 1915.
- 7) Илларионова О. А. Зелёная инфраструктура приречных территорий в крупных городах России. М., 2023.
- 8) Жильцова О. К. Современное понятие «городской природный каркас». Его развитие и осмысление// Инновации и инвестиции.№2.2023.
- 9) Колбовский Е. Ю. Ландшафтное планирование. М., 2008.
- 10) Ленько А., Толовенкова Д. Водно-зеленый каркас: город - агломерация - регион // Архитектура, строительство и дизайн. 2024.
- 11) Маркин А. А., Куприянова А. Г. Принципы формирования водно-зелёного городского каркаса. Санкт-Петербург. 2023.
- 12) Родоман Б. Б. Поляризованная биосфера: Сборник статей. — Смоленск: Ойкумена, 2002. — 336 с.
- 13) Родоман Б. Б. Поляризованный ландшафт: полвека спустя // Известия Российской академии наук. Серия Географическая. 2021;85(3):467-480
- 14) Яргина З. Н. Эстетика города. М., 1990.
- 15) Le Corbusier. Architecture of the twentieth century. First edition in French: 1923.
- 16) Howard E. Cities of the Future. First English edition: 1898.