Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Предвыборная агитация и защита интеллектуальной собственности в России:
правовое регулирование и практика**

Научный руководитель – Маркова Елена Николаевна

Степанова Ирина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: stepanovai336@mail.ru

В эпоху цифровых технологий предвыборная агитация превратилась в высококонкурентную среду, где креативный контент становится ключевым инструментом влияния на избирателей. Субъекты пассивного избирательного используют выразительные приемы для привлечения избирателей, именно поэтому их спутниками становятся различные изображения, музыкальные произведения, литература и другие объекты права интеллектуальной собственности. Однако повсеместное использование мультимедийных материалов — от видеороликов до генераций в нейросети — сопровождается увеличением числа нарушений авторских прав. Суть этой проблемы лежит в сложном пересечении двух элементов системы российского права: публично-правового регулирования информационного обеспечения выборов и частноправовых норм, защищающих интеллектуальную собственность.

Избирательное законодательство не стоит на месте, за последнее время были уточнены основания конституционно-правовой ответственности в связи с особой необходимостью защиты и охраны избирательных прав граждан^[2]. Так, Федеральным законом от 05.12.2006 N 225-ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" и ГПК РФ"^[5] ст. 56 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ"^[6] была дополнена п. 1.1, запрещающим агитацию, нарушающую законодательство РФ об интеллектуальной собственности.

В настоящее время нарушение авторского права является одним из оснований для отказа в регистрации или отмены регистрации кандидата (избирательного объединения). Однако ни в избирательном законодательстве, ни в юридической литературе не раскрывается определение нарушения законодательства об интеллектуальной собственности как конституционно-правового деликта, кроме того, не рассмотрен, не формализован и не конкретизирован состав данного правонарушения, что приводит к неоднозначной оценке данных правовых норм, а, следовательно, вызывает противоречия в судебной практике. Так, например, Руководитель ЦИК партии «Единая Россия», А.Г. Сидякин, считает, что установление конституционно-правовой ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности не соответствует характеру защищаемых прав, и выступает за исключение соответствующих норм^[1].

Одно из ярких нарушений авторских прав произошло в 2014 году на выборах в Карачаево-Черкессии, где был изготовлен агитационный материал с изображением кубинского государственного деятеля Эрнесто Че Гевары. Избирательное объединение политической партии «Коммунистическая партия Коммунисты России» не предоставило суду доказательств получения от правообладателей согласия на использование данного фото. В итоге, суд расценил агитационные материалы с изображением Че Гевары, как нарушение законодательства РФ об интеллектуальной собственности и, как следствие, отменил регистрацию списка кандидатов данной партии.

Ранее, во время выборов депутатов Государственной Думы в 2007 г. Верховный Суд РФ рассматривал жалобу «Справедливой России: родина/пенсионеры/жизнь» с требованием отмены регистрации списка «КПРФ». В качестве незаконно использованных объектов авторского права были указаны: скульптура «Рабочий и колхозница», главное здание МГУ им. М.В. Ломоносова, памятник М.В. Ломоносову, расположенный перед ним, плакат «Родина-мать зовет!», фотографии Юрия Гагарина, ледокола «Арктика», и иные объекты, расположенные в местах, открытых для свободного посещения. Однако в этом деле Верховный Суд РФ^[4] принял доводы второй стороны и отказался удовлетворить требования заявителя.

Кроме того, в 2012-2013 годах суды обоснованно не посчитали основанием для отмены регистрации кандидата переработку без согласия правообладателя стихотворения В.В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо?», использование песни композитора Александрова А.В. и поэта Лебедева-Кумача В.И. «Священная война» в связи с тем, что данные произведения стали общенародным достоянием и не подлежат правовой охране^[2].

Недавним примером служит отменена регистрация кандидата А.Г. Тимченко на выборах депутатов представительного органа местного самоуправления 2024 г. в связи с неправомерным использованием в своей предвыборной агитации цитат из являющихся объектами авторского права. А.Г. Тимченко обратился в Конституционный суд с жалобой на нарушение его конституционных прав п. 1¹ ст. 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»^[5], допускающим произвольно применять недифференцированную меру ответственности в виде отмены регистрации кандидата без учета характера последствий допущенных нарушений, вины и иных имеющих значение обстоятельств. Однако, Конституционный Суд в своем определении от 24.12.2024 г. отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина, указав, что оспариваемые законоположения не содержат неопределенности и не нарушают конституционные права.

Кроме того, анализ судебной практики показывает, что повышенный интерес к соблюдению правил использования интеллектуальной собственности в предвыборной агитации диктуется не столько обеспокоенностью защиты авторских прав, сколько столкновением интересов кандидатов в предвыборной гонке. Противоречивость сложившейся практики заключается в том, что в одних случаях процесс приводит к восстановлению нарушенных прав, тогда как в других, становится эффективным средством политической борьбы.

Источники и литература

- 1) Борзунова, А.М. Правовые основы использования интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов // Молодой ученый. — 2016. — № 15.1. — с. 116–118.
- 2) Коваль, Д.В. Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации как конституционно-правовой деликт: к вопросу об основаниях ответственности // Отрасли права — аналитический портал — 2015.
- 3) Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2012 N 29-АПГ12-4. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
- 4) Решение Верховного Суда РФ от 12.11.2007 N ГКПИ07-1428 «Об отказе в удовлетворении заявления политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ» об отмене регистрации федерального списка кандидатов, выдвинутого политической партией «КПРФ» // СПС «Консультант Плюс».
- 5) Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации -

глава VII. - ст. 56. // СПС «Консультант Плюс».

- 6) Федеральный закон от 05.12.2006 N 225-ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" и ГПК РФ" – п.10. // СПС «Консультант Плюс».