

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**К вопросу о пробелах в законодательстве относительно юридических предпосылок принудительного прекращения гражданства оптированных граждан**

**Научный руководитель – Геймбух Надежда Генриховна**

*Масталиев Кирилл Тимурович*

*Аспирант*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

*E-mail: kirill\_9920@mail.ru*

В 2014 и 2022 гг. в состав Российской Федерации вошли новые субъекты: Республика Крым и город федерального значения Севастополь, Донецкая и Луганская Народные Республики, Херсонская и Запорожская области. Основной целью воссоединения указанных территориально-государственных единиц с Россией является предоставление российским государством защиты проживающему там населению, создание условий, необходимых для сохранения им языковой, культурной, национальной и иной идентичности [1]. Эффективность такой защиты проявляется, прежде всего, в предоставлении бывшим гражданами ДНР и ЛНР, бывшим гражданам Украины гражданства России посредством оптации.

Между тем, действующее законодательство, по смыслу ст. 22 Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Федеральный закон 2023 г.), допускает принудительное прекращение гражданства оптированных граждан вследствие совершения ими преступлений или действий, создающих угрозу национальной безопасности РФ. Отдельно подчеркнем, что названная юридическая конструкция сформулирована таким образом, что гражданство прекращается не за перечисленные деяния, а вследствие сообщения заведомо ложных сведений в отношении взятых на себя обязательств по соблюдению российского законодательства, что нашло свое выражение в виде конкретных противоправных действий, перечисленных в п. 2 ч. 1 ст. 22.

В свою очередь представляется сложным определить момент взятия на себя названных обязательств оптированным лицом. В случае, например, натурализации, лицо берет его на себя путем проставления подписи в специальной графе заявления о приеме в гражданство [2; 617-618]. Оптированные же граждане подобного рода заявлений не заполняли ни в 2022, ни в 2014 гг.

В ходе анализа норм международных договоров и принятых на их основании федеральных конституционных законов, удалось установить, что в 2022 г. оптированные граждане, достигшие возраста 14-ти лет, взяли на себя обязательство по соблюдению российского законодательства посредством принесения Присяги гражданина. Однако, лица, которые приобрели гражданство России в ходе оптации в 2014 г, не просто не приносили Присягу гражданина, но даже и не совершали активных действий, свидетельствующих о желании вступить в российское гражданство. Тем не менее, это не означает, что на этих лиц обязательства по соблюдению законодательства не возложены: следует предположить, что они были взяты на себя соискателями в результате так называемого конклюдентного бездействия.

Тем не менее, реализация процедуры принудительного прекращения гражданства требует, чтобы всякое приобретенное российское гражданство лицо взяло на себя соответствующие обязательства не в пассивной, а в активной форме, в виде «сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать...».

Учитывая вышеперечисленное, считаем объективно необходимым восполнить обнаруженный пробел в законодательстве и внести в действующий Федеральный закон 2023 г. изменения, направленные на уточнение и конкретизацию момента взятия на себя соответствующего обязательства всеми лицами, которые приобрели гражданство не по факту рождения, в том числе в форме оптации. В этой связи, п. 2 ч. 1 ст. 22 следует изложить в следующей редакции:

«2) сообщение заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации при подаче заявления о приобретении гражданства Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, а равно отсутствие реальных намерений соблюдать указанное обязательство при приобретении гражданства Российской Федерации в результате признания гражданином Российской Федерации на основании федерального конституционного закона, международного договора Российской Федерации, что выразилось в том числе:».

Подобная формулировка закона позволит восполнить обнаруженный в законодательстве пробел, а также еще более детально с формально-юридической стороны разграничить институт принудительного прекращения гражданства России с запрещенным в соответствии со ст. 6 Конституции РФ институтом его лишения [3; 143].

### Источники и литература

- 1) 1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02 октября 2022 г. № 36-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного Договора между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта» // СПС «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_427959/?ysclid=m45d5znqod789826069](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427959/?ysclid=m45d5znqod789826069) (Дата обращения: 01.03.2025).
- 2) 2. Авакьян С. А. Конституционное право России: Учеб. пособие: В 2 т. Т. 1. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023.
- 3) 3. Кетова Л. П. Институт лишения гражданства в России // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 7 (223).