

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Влияние искусственного интеллекта на реализацию прав человека

Научный руководитель – Решетняк Сергей Романович

Минеева Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский институт - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет экономики и управления, Истории и теории государства и права, Пятигорск, Россия

E-mail: mks234@mail.ru

На современном этапе развития человечества можно сказать о том, что информационные технологии прочно вошли жизнь каждого из нас: онлайн и веб банкинг, бесконтактная оплата товаров и услуг посредством технологии NFC (Near Field Communication), беспилотные автомобили, нейрочипы и искусственный интеллект. Высокие технологии уже существуют, а в дальнейшем они будут только совершенствоваться и прочнее закрепляться в повседневной жизни.

Одной из наиболее сложных технологий на сегодняшний день является искусственный интеллект, которые ежегодно находит все большее количество сфер для его применения: финансы и банковские услуги, медицина, логистика, транспорт. Именно закрепление позиций искусственного интеллекта в сферах жизнедеятельности общества порождает вопросы относительно его влияния на права, свободы и законные интересы людей.

Первостепенной проблемой выступает сбор, хранение и передача биометрических данных человека во взаимосвязи с ИИ. Уровень развития информационных технологий, в том числе искусственного интеллекта позволяют фальсифицировать не только персональные, но и биометрические данные. В данном аспекте возможно возникновение нескольких проблем.

Во-первых, существует риск «утечки» данных, например, путем изменения внешности, а также использование специальных средств, чтобы заставить систему распознать лицо одного человека как лицо другого, а значит, следствием данного вопроса будет являться невозможность заинтересованного лица использовать ранее скомпрометированные биометрические данные.

Во-вторых, система распознавания биометрических данных не может гарантировать сто процентную точность распознавания. В ряде стран были зафиксированы «ложноположительные» результаты биометрического распознавания, так, например, на финале Лиги Чемпионов УЕФА 2017 года в Кардиффе система опознала по ошибке как преступников более двух тысяч человек [4].

Не менее интересным является показательная акция Американского союза гражданских свобод (American Civil Liberties Union, ACLU), который в рамках кампании против использования систем распознавания лиц федеральными агентствами и полицией, протестировали систему распознавания лиц <https://aws.amazon.com/rekognition/> на конгрессменах.

По итогам тестирования 28 членов Конгресса США были распознаны, как преступники [3]. Нередки случаи расовой дискриминации в системах распознавания биометрических данных людей. По этой причине ACLU продолжает свою кампанию.

В обеих указанных проблемах можно наблюдать нарушения ряда прав человека: от права конфиденциальности персональных данных, до дискриминации по расовому признаку, что означает нарушения равенства.

Также в связи с несовершенствами системы распознавания биометрии человека следует усовершенствовать отечественную систему «Безопасный город» в аспекте регламентации доступа к системе наблюдения, а также усовершенствовать ответственность за использование биометрических данных человека с противоправной целью [2]. Указанное положение усовершенствует систему профилактики и предупреждения правонарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина Российской Федерации.

Следует затронуть и вопрос прозрачности алгоритмов ИИ. В случае, когда люди, чьи права затрагиваются решениями, принятыми искусственным интеллектом не знают конкретной причины отказа в услуге или причину принятия по отношению к ним конкретного решения[1]. Описанное положение в большинстве своем относится к системе оказания услуг различного характера.

Именно по причине отсутствия прозрачности в принятии решений искусственным интеллектом, такие решения становятся необъяснимыми и не поддаются интерпретации. Возникает ситуация, при которой невозможно доказать несправедливость принятых искусственным интеллектом решений относительно каждого отдельно взятого человека. Фактически у человека отсутствует возможность защиты собственных прав и свобод. Так, например, проблема непрозрачности системы была поднята в 2020 году в решении нидерландского суда относительно использования системы SyRI, которая изначально использовалась для обнаружения схем мошенничества в сфере социального обеспечения. Система собирала и анализировала данные, однако потенциальные получатели мер социальной поддержки не могли получить объяснения тех или иных принятых искусственным интеллектом решений. Именно по этой причине нидерландский суд в своем решении указывает на то, что система была непрозрачной, а цели сбора информации являются неясными и в них отсутствует конкретизация.

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта является многосторонним и сложным процессом не только с точки зрения информационных технологий, но и с точки зрения его правового регулирования. Изначально благая цель – облегчение некоторых процессов в самых разных сферах, поставила перед мировым сообществом ряд достаточно сложных вопросов, в том числе касающихся категорий морали и этики. Указанные проблемы являются малой частью проблем, возникающих в связи с внедрением в различные процессы искусственного интеллекта.

По этой причине необходимо учитывать что, несмотря на востребованность технологий искусственного интеллекта обществом и экономикой, необходимо не забывать о защите прав человека и гражданина. И нельзя ставить технологические достижения и технический прогресс выше прав и свобод человека и гражданина.

Источники и литература

- 1) Арзуманян А.Б. Искусственный интеллект и права человека: стратегия Совета Европы // Вестник юридического факультета Южного федерального университета Т.3 2021. № 4. С.21 -25
- 2) Ставицкий А. Нейросети нашли на финале Лиги чемпионов 2300 преступников. / Life: <https://life.ru/p/1114386>
- 3) Marchenko A. Y., Entin M. L. Artificial intelligence and human rights: What is the EU's approach? // Digital Law Journal, Vol. 3. 2022. No. 3. С. 43-57
- 4) Wehner M. Amazon's mugshot AI says 28 members of Congress are known criminals / Yahoo/tech: <https://www.yahoo.com/tech/amazon-mugshot-ai-says-28-members-congress-known-221245977.html>