

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Дипфейки в сети интернет: будущее или кризис конституционной личности?

Научный руководитель – Маркова Елена Николаевна

Шабанов Даниил Романович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: noxarid@gmail.com

Современное состояние постиндустриального общества диктует постоянное совершенствование технологий, которые в свою очередь способны как облегчить жизнь общества, так и осложнить её. В первую очередь это связано с неоднозначностью технического развития. Однако немаловажный фактор играет и сам человек, в руках которого современные технологические инструменты способны совершать качественные преобразования как в положительном, так и в негативном ключе. Одним из таких инструментов, на котором заострено внимание общественности является дипфейк

Под дипфейками понимается сгенерированные искусственным интеллектом изображения, видео или аудиозаписи с использованием реальных или искусственных личностей. Что же касается правовых определений, то в настоящее время отечественный законодатель не вывел определения, которое могло бы находиться в нормативно-правовом акте. Однако, имеется пояснительная записка[1] к законопроекту о внесении изменений в УК РФ, в котором указывается роль технологий в создании видео и аудиоматериалов на базе уже имеющихся изображений и голоса гражданина, что приводит к мошенничеству. Там же законодатель условно делит данные гражданина на биометрические, персональные и не обладающие такими свойствами и на этом основании предлагает выделить изображение гражданина и его голос в отдельную категорию прав за нарушение которых может повлечь уголовная ответственность

Помимо уголовной ответственности, законодатель так же планирует ввести и гражданско-правовую ответственность[2] за недобросовестное использование голоса человека, что так же в значительной мере ограничит возможности использования дипфейк технологий для сохранения стабильности авторских прав автора на свой голос

Каковы же Конституционные аспекты данной проблематики? Статья 21 Конституции РФ даёт гарантию охраны достоинства личности и констатирует, что ничто не может быть основанием для его умаления. Конституционный суд неоднократно высказывался на тематику достоинства личности человека в совершенно разных отраслях права[3], однако в данном случае нас больше интересуют конституционно-правовые основы базисного статуса личности. Так, в своём постановлении от 07.03.2017 N5-П, Конституционный суд подчёркивает право достоинства личности как право общечеловеческого характера, которое не может быть оторвано от самой личности. В особом мнении, по данному постановлению, судья Казанцев С.М. указывает так же на гарантии судебной защиты личности в гражданско-правовых отношениях и на отношения государства с личностью в публично-правовых отношениях тем самым подчёркивая комплексность понимания личности с позиции законодателя

Таким образом, законодатель Российской Федерации наметил тенденцию жёсткого ограничения использования дипфейк технологий так как в обязанности государства входит охрана достоинства личности, которая может быть нарушена при использовании соответствующих инструментов. Каково, однако отношение зарубежного законодателя к таким противоречивым технологическим нововведениям?

Так, в 2023 году в США был предложен законопроект о предоставлении правовой помощи жертвам дипфейков[4]. По мнению законодателя, закон должен обеспечить защиту не только национальных, но и частных интересов. В законопроекте предложены как гражданско-правовые, так и уголовные санкции в отношении лиц, использующих дипфейк технологии. В данной ситуации законодатель с целью защиты интересов своих граждан решил пойти по пути запрета и регулировать современные технологии искусственного интеллекта ограничительным путём

Китайская народная республика пошла схожим путём. В 2021 году вступила в силу новая редакция гражданского кодекса КНР, которая защищает не только голос и изображение, но и силуэты вместе с совокупностью движений объекта дипфейка[5], которые могли бы сформировать узнаваемый образ для тех, кто просматривает результат работы искусственного интеллекта. Однако, данные правила распространяются на тех, кто пользуется дипфейк технологиями для посягательств на личность человека и распространение порочащих слухов о нём. Законодатель не запрещает создавать и использовать искусственный интеллект формата дипфейк при соответствующей маркировке, при несоблюдении которой наступит ответственность административно-правового характера

Индийский законодатель пошёл немного другим путём. Прямого запрета на дипфейки нет, но есть рекомендации в рамках которых дипфейк проверяется на достоверность информации и удаляется в случае нарушения правил пользовательского соглашения платформы, где он был размещён. Само же государство делегирует гражданам полномочие сообщать о дипфейках и обязует создателей неправомερных дипфейков удалить его в течение 36 часов[6]

Из всего вышеизложенного следует, что большинство государств на данный момент не готовы в полноценном объёме установить режим регулятивной песочницы в данной области несмотря на его прорывной характер. Несмотря на это, видна тенденция законодателя к поиску оптимального решения проблематики путём введения ограничений в дипфейк технологий, которые не позволили бы умалять права личности

Источники и литература

- 1) 1- пояснительная записка к законопроекту N 718538-8 от 16.09.2024
- 2) 2-Пояснительная записка к законопроекту N 718834-8 от 16.09.2024
- 3) 3-Кротов Валентин Викторович ДОСТОИНСТВО ЛИЧНОСТИ В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Образование и право. 2023. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoinstvo-lichnosti-v-resheniyah-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii> (Дата обращения: 08.03.2025). стр 4-6
- 4) 4-URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/5586/text> (Дата обращения: 08.03.2025)
- 5) 5- Дремлюга Роман Игоревич, Моисейцев Владислав Викторович, Парин Дмитрий Витальевич, Романова Лариса Ивановна НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ РЕАЛИСТИЧНЫХ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ПОДДЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ДЕЕРФАКЕ): ОПЫТ КИТАЯ // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnoe-pravovoe-regulirovanie-ispolzovaniya-i-rasprostraneniya-realisticnyh-audiovizualnyh-poddelnyh-materialov-deepfake> (дата обращения: 09.03.2025). стр 96-98
- 6) 6- URL: <https://chambers.com/legal-trends/controlling-deepfakes-in-india> (Дата обращения: 09.03.2025)