

**К вопросу о проблемах реализации свободы совести и свободы
вероисповедания**

Научный руководитель – Магомедханова Зарифа Исламовна

Касумов Рзахан Мурадханович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра конституционного (государственного) и административного права, Махачкала, Россия

E-mail: krm0666@mail.ru

Институт прав человека играет ключевую роль в системе современного конституционализма. Известно, что демократические режимы, существующие в большинстве стран мира сегодня, основываются на принципе признания прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности. Эти права и свободы, будучи неотъемлемой частью, составляют основу идеологии и практики демократических преобразований в обществе.

В настоящее время остаются важными вопросы, связанные с осуществлением различных прав, которые проявляются как на уровне личности, так и в межличностных отношениях, а также в взаимодействиях между разными группами, государствами и сообществами. Кроме того, борьба за определенные права и свободы подчеркивает необходимость разобраться в соотношении этих прав, а также в установлении пределов их законодательного регулирования и эффективного обеспечения.

В этом обсуждении речь пойдет о таких важнейших правах человека и гражданина, как право на свободу совести и свободу вероисповедания. При анализе этих прав стоит отметить, что в современной конституционно-правовой теории существуют разные точки зрения не только на содержание этих свобод, но и на их классификацию среди различных групп прав человека. Если право на свободу вероисповедания в научных кругах везде признается как личное неотъемлемое право, то взгляды на свободу мысли и слова не столь единодушны. Более того, некоторые исследователи считают, что такая свобода приобретает особую значимость именно в контексте выражения политических мнений. [1]

Регламентация рассматриваемых прав нашла свое отражение в различных нормативных актах как на международном уровне, так и в рамках национального законодательства страны. Основной закон Российского государства также закрепляет, что каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания (статья 28), то есть возможность иметь, выбирать, распространять, исповедовать причем как индивидуально, так и коллективно, свои религиозные взгляды и убеждения, и каждому гарантируется свобода мысли и слова (статья 29), то есть возможность свободно выражать свои взгляды, искать, получать и распространять ту или иную информацию. [2]

Однако, несмотря на всю красоту «законодательной формулировки», на практике все чаще наблюдается некий конфликт между данными правами. Безусловно, свобода выражения мнений и убеждений, свобода массовой информации составляют основы развития современного общества и демократического государства, но как известно свобода слова одних лиц иногда вступает в противоречие с правами и свободами других лиц, а именно со свободой вероисповедания.

Одним из примеров может послужить так называемый «карикатурный скандал», вызванный публикациями французского журнала «Шарли Эбдо» в январе 2015 г. Напомним, что после расстрела сотрудников журнала по всему миру начались массовые протесты,

разделив мировое сообщество на два лагеря: тех, кто отстаивал абсолютную свободу в выражении своих мнений и тех, кто выступал за ограничение данного права.

Еще одним немаловажным примером является относительно недавно произошедший инцидент в Швеции, связанный с акцией по сожжению Корана. 21 января некто Палудан, возглавляющий датскую антиисламскую партию Stram Kurs («Жесткий курс»), сжег Коран около здания посольства Турции в Стокгольме. Акция была согласована с мэрией, Палудан заплатил положенный за подобное выступление взнос. Кроме того, власти Стокгольма также разрешили демонстрацию местным курдам, митинг собрал около 50 человек. Это далеко не первая подобная акция Палудана и его антиисламской партии «Жесткий курс», созданной в 2017 году. В 2019 году он осквернил Коран на акции в Копенгагене, что привело к массовым беспорядкам.

Данные обстоятельства наводят нас на мысль о том, где же проходит граница между конституционно охраняемой свободой слова и свободой вероисповедания, граница между допустимым и недопустимым при реализации таких свобод?

Конституция Российской Федерации устанавливает также запрет на пропаганду и агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также на пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходств. [2] Федеральным законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации» установлен запрет на злоупотребление свободой массовой информации. [3]

Обратившись к практике Европейского Суда по правам человека, можно отметить, что во множестве его решений, касающихся оскорбления религиозных чувств верующих, суд признаёт и охраняет достоинство личности верующих от незаконного вмешательства, вызванного злоупотреблением свободой слова, самовыражением и творчеством. [4] ЕСПЧ не оправдывает и не защищает действия, которые нарушают достоинство верующих в зависимости от их религиозной принадлежности; такие действия, как правило, выходят за рамки конституционно охраняемых свобод слова, самовыражения и творчества, поскольку они нарушают международные нормы права, прежде всего статью 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая утверждает, что никто не должен быть подвергнут бесчеловечному или уничижительному обращению. [5]

И свобода слова, и свобода вероисповедания конституционны и юридически закреплены. Это довольно серьезное противоречие, которое пытаются разрешить разными способами. Однако, абсолютизация свободы слова, по нашему мнению, часто приводит к злоупотреблению данным правом. В демократическом обществе должна быть свобода слова, но и статус писателя, художника, редактора не может служить оправданием совершения противоправных посягательств на человеческое достоинство верующих граждан или иных форм оскорбления религиозных чувств верующих. Исходя из вышеизложенного, необходимо сказать, что:

- нужно повысить уровень правового сознания граждан
- разрабатывать и реализовывать программы правового просвещения граждан

Кроме того, граждане должны осознавать важность соблюдения границ дозволенного и не переходить тонкую черту между свободой слова и свободой вероисповедания. Уважение к чувствам верующих необходимо, поскольку религия является частью культурного наследия, и неуважение к ней равносильно неуважению к духовным ценностям общества.

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс в 2-х томах. Т. 1. М.: Норма.: ИНФРА- М., 2014.

- 2) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
- 3) Федеральный закон от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации» // <http://www.pravo.gov.ru>
- 4) Дела об оскорблении религиозных чувств верующих. Правовые позиции ЕСПЧ//Церковный вестник,23.06.2012г.
- 5) Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (измененная и дополненная Протоколом № 11в сопровождении текстов Протоколов №№ 1, 4)