

Перспективы введения ответственности за святотатство в Уголовный кодекс Российской Федерации (проект законодательной инициативы)

Научный руководитель – Сильвестрова Елена Витальевна

Полежаева Ксения Олеговна

Аспирант

Общecerковная аспирантура и докторантура имени святых Кирилла и Мефодия,
Москва, Россия

E-mail: kseniya-polezhaeva@yandex.ru

Уже в римском праве святотатство устойчиво понималось как одна из форм охраны *res divini iuris*: святотатство – есть хищение и/или осквернение священных вещей [Полежаева, 2025, с. 384-388]. Каноны Православной церкви [Полежаева, 2024, с. 131-147] переняли эту традицию и трактовали святотатство как публично-правовую охрану священных, уже христианских, вещей. Двуприродность состава святотатства сохранялась в отечественном светском законодательстве вплоть до начала XX в.

В нормативно-правовых актах Древней Руси святотатство как самостоятельное наказуемое деяние не выделялось, однако существовало такое преступление имущественного характера как церковная татьба, то есть хищение священных и освящённых вещей. Со второй половины XVI века в отечественном законодательстве наметилась тенденция к использованию понятия святотатства: сначала в документах церковной власти, затем – светской. В Своде Законов Российской империи святотатство полностью заменило церковную татьбу и рассматривалось как преступление против веры [Полежаева, 2024, с. 143-146]. Помимо этого, в течение XIX в. светский законодатель включал перечень предметов священных и освящённых в нормативно-правовые акты. В Уголовном уложении 1903 г. святотатство было исключено из перечня преступлений, но элементы состава этого правонарушения существовали в нескольких статьях, среди которых – не только хищение священных и освящённых вещей, но и нарушение целостности особо охраняемых объектов. Уложением впервые вводилась уголовная ответственность за преступления против ценностей как религиозного, так и светского характера.

В дальнейшем именно институт культурных ценностей стал преемником института священных вещей, расширив, однако, понимание назначения предметов с особой охраной. Подобные предметы должны представлять особую историческую, научную, художественную или культурную ценность. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей существовала в атеистическом СССР, а сегодня – абсолютном большинстве правовых систем мира, в том числе – Российской Федерации [Уголовный кодекс Российской Федерации]. Мы считаем, что элементы состава святотатства можно обнаружить в следующих нормах УК РФ: (по предмету) ст. 164, ст. 243, ст. 243.2, ст. 243.3; (по месту изъятия) п. б ч. 2 ст. 158, п. в ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 162.

Религиозное свойство предметов ныне в УК РФ никак специально не охраняется. Нам представляется, что перечень свойств культурной ценности (художественная, научная, историческая и культурная ценность) не является исчерпывающим, и закон должен быть дополнен. Выносим следующую законодательную инициативу. Изложить в следующей редакции:

КоАП РФ. Статья 5.26. Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях

2. Умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного назначения, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики

УК РФ. Статья 164. Хищение *культурных ценностей*

1. Хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную, культурную *или религиозную* ценность, независимо от способа хищения. . .

УК РФ Статья 243. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, *памятников религиозного назначения*, или культурных ценностей

1. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, *памятников религиозного назначения*, или культурных ценностей. . .

А состав святотатства возможно представить в виде двух правовых норм: административного правонарушения и преступления.

(В 7 главу КоАП РФ).

Мелкое святотатство.

1. Хищение предмета религиозного назначения, находящегося в собственности религиозной организации, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путём кражи, мошенничества, присвоения или растраты, при отсутствии признаков состава ст. «Святотатство»,

наказывается

2. Хищение предмета религиозного назначения, находящегося в собственности религиозной организации, стоимость которого превышает одну тысячу рублей, но не превышает двух с половиной тысяч рублей, путём кражи, мошенничества, присвоения или растраты, при отсутствии признаков состава ст. «Святотатство»,

наказывается

(В 21 главу УК РФ).

Святотатство.

1. Хищение предмета религиозного назначения, находящегося в собственности религиозной организации, независимо от способа хищения, а равно умышленное уничтожение, порча или разрушение этого предмета или памятника религиозного назначения

наказывается

2. Те же деяния в отношении предмета или памятника, имеющего религиозную ценность

наказывается

3. Святотатство, совершённое:

- а) группой лиц по предварительному сговору,
- б) с незаконным проникновением в помещение религиозной организации,
- в) с причинением значительного ущерба религиозной организации.

3. Святотатство, совершённое:

- а) лицом, с использованием своего служебного положения,
- б) в отношении предмета или памятника, имеющего особую религиозную ценность,
- в) в крупном размере.

4. Святотатство, совершённое:

- а) организованной группой,
- б) в особо крупном размере.

Источники и литература

- 1) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 3 февраля 2025 г.) // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. N 256. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 09.03.2025).
- 2) Полежаева, К. О. Каноны Православной Церкви о святотатстве // Богословский вестник. 2024. No 1 (52). С. 131–147. DOI: 10.31802/GB.2024.52.1.007
- 3) Полежаева, К. О. О священных и освящённых вещах в каноническом праве / Духовно-нравственная культура в высшей школе. Образ будущего в контексте исторической памяти : сборник материалов XI научно-практической конференции. Москва, 26 января 2024 г. / под редакцией М. А. Симоновой. М., 2025. С. 384-388.
- 4) Полежаева, К. О. Святотатство в отечественном законодательстве второй половины XVIII — первой трети XIX вв.: на пути к Своду законов Российской империи // Актуальные вопросы церковной науки. 2024. № 1. С. 143-146.
- 5) Уголовный кодекс Российской Федерации : [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ ; по состоянию на 28 февраля 2025 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 09.03.2025).