

Институт судебного представительства: римское право в фокусе

Научный руководитель – Хасметова Зайнаб Розвертовна

Магомедов Алихан Алиевич

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гражданского права и процесса, Махачкала, Россия

E-mail: alikhan_magomedov_1@mail.ru

Институт судебного представительства является важным элементом российского судопроизводства и имеет глубокие исторические корни.

Большую роль в возникновении и развитии данного института, несмотря на временный разрыв и культурные различия сыграло римское право. Общие принципы и ключевые различия в подходах к представительству позволяют провести интересный сравнительный анализ.

Несомненно, римское право стало истоком зарождения многих правовых институтов, в частности института судебного представительства в гражданском процессе России.

В данной работе институт представительства рассматривается в историческом контексте, с целью проследить путь развития в римском праве.

В Римском праве дано следующее понятие представительства «Когда какое-либо действие может быть совершено известным лицом с непосредственными или посредственными последствиями для другого лица, то между лицом, действующим и представляемым, предполагается известное представительное отношение»[1].

В качестве института представительство в римском праве появилось не сразу.

К примеру, Древнем Риме независимо от стадии и формы судебного процесса явка истца и ответчика была обязательным условием. При неявке истца дело прекращалось, с лишением права на повторное обращение с иском[2].

В ранние периоды легисакционного процесса действовал принцип *nemo alieno nomine lege agere potest*, что означает запрет на подачу иска в чужом интересе. Более того, не было практики возмездного привлечения юристов к процессам, поскольку это расценивалось как непорядочное поведение. Период легисакционного процесса характеризуется необходимостью активной деятельности участников процесса.

С течением времени существовавший запрет пополнился рядом исключений, что было обусловлено противоречием интересам участников судебного процесса[3].

Далее при формулярном процессе появились два вида представительства: прокуратор и когнитор, данный вид представительства называют прямым.

Уже в институциях Юстиниана значатся четыре формы судебного представительства.

1. представительство от имени народа (прокуратор)-в современном процессе это прообраз прокурора.

2. представительство за свободу- современной проекции похожее на обжалование в кассационной и надзорной инстанции.

3.представительство по опеке, представительство женщин и расточителей. Данный вид представительства практически не претерпел изменений. Речь идет о представительстве несовершеннолетних и недееспособных лиц.

4. представительство пленных.

Институт судебного представительства начал интенсивно развиваться в эпоху преторского права, когда представитель участвовал в процессе от своего имени и за счет представляемого.

В более поздние периоды судебное представительство стало возможным по поручению представляемого лица, появились адвокаты, которые могли анализировать дело, давать юридические консультации и выступать в суде.

Представительство, как правовой институт, претерпело значительную эволюцию, начиная с примитивных форм в древнейших цивилизациях и заканчивая сложными конструкциями, закрепленными в современном гражданском праве. Внедрение римских принципов представительства в российскую правовую систему свидетельствует о ее стремлении к обеспечению стабильности гражданского оборота и защите прав и законных интересов участников правоотношений. Развитие института представительства в России характеризуется постепенным отказом от узкоформальных подходов и стремлением к созданию гибких и эффективных механизмов, позволяющих учитывать многообразие жизненных ситуаций. Вместе с тем, современное регулирование представительства в России не лишено проблем и требует совершенствования.

Источники и литература

- 1) Белах Д. В., Нерсесян Р. А. СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ // Вестник магистратуры. 2017. №8 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnoe-predstavitelstvo-ponyatie-i-formy> (дата обращения: 27.01.2025).
- 2) Жамбурбаева Сабина ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА В ДРЕВНЕМ РИМЕ // Научные исследования и инновации. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-predstavitelstva-v-ramkah-grazhdanskogo-prava-i-protsessa-v-drevnem-rime> (дата обращения: 27.01.2025).
- 3) Потанина Мария Петровна. Адвокатура как гарант реализации конституционного права человека и гражданина на юридическую помощь в Российской Федерации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Потанина Мария Петровна; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т].- Волгоград, 2009.- 244 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/1051