

Эволюция института владения в римском праве

Научный руководитель – Пристанский Иван Сергеевич

Морозов Олег Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: morozovoleg2017@icloud.com

Эволюция института владения в римском праве

Морозов Олег Игоревич

Студент(бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: morozovoleg2017@icloud.com

Институт владения – неотъемлемый элемент римского права. Многие ученые посвятили свои работы изучению римского права, большинство из них отдельно выделяло институт владения. Это связано с тем, что именно данный институт занимал центральное место в системе римского частного права, оказывая влияние на приобретение, защиту и осуществление вещных прав. Его эволюция от архаических форм до разработанной классической доктрины и систематизации в кодификации Юстиниана, отражает общие тенденции развития римского права и общества. В данной работе будет прослежен этот путь, выделены ключевые этапы и их особенности.

Архаический период (до III в. до н.э.): Владение как фактическое господство.

В раннем римском праве понятие владения не было четко отделено от понятия собственности. Владение рассматривалось прежде всего как фактическое господство над вещью, тесно связанное с физическим контролем и возможностью распоряжаться ею. Важным элементом владения была *manus* (рука), символизирующая физическую власть над объектом.

Отсутствие абстракции: Различие между владением и правом собственности было минимальным, преобладало представление о фактическом контроле.

Ритуальный характер: Приобретение и передача владения часто сопровождалось формальными ритуалами и обрядами (например, *mancipatio*), имевшими религиозное значение.

Виды владения: Не были четко систематизированы, выделялись формы, близкие к владению:

Mancipium: Формальное владение, связанное с передачей права собственности на наиболее ценные вещи (земля, скот, рабы) посредством ритуала *mancipatio*. Фактическое владение, основанное на законном основании.

Usus: Фактическое использование вещи, которое могло перерасти в право собственности через давность (*usucapio*).

Защита владения: Осуществлялась посредством *legis actio per manus iniectioem* (процесс наложения руки), ритуальной процедуры, позволяющей вернуть утраченное фактическое обладание. Фактически, защита владения и защита собственности были слабо дифференцированы, решение зависело от соблюдения формальных требований.

Отсутствие *animus possidendi* как четкого элемента: хотя и подразумевалось, но не было выделено как самостоятельное требование.

Классический период (I-III вв. н.э.): Формирование классической доктрины.

В период развития римской юриспруденции, происходит отделение владения от права собственности. Римские юристы (Сабин, Прокул, Юлиан и др.) разработали четкую доктрину владения, выделив два необходимых элемента:

Corpus possessionis (фактическое обладание): физический контроль над вещью, возможность распоряжаться ею по своему усмотрению.

Animus possidendi (намерение владеть для себя): воля лица относиться к вещи как к своей собственной, намерение извлекать из нее пользу и исключать других лиц из пользования ею.

Это разграничение позволило отделить владение от держания (*detentio*), когда лицо обладает вещью, но не имеет намерения владеть ею для себя (например, арендатор).

Виды владения:

Possessio civilis (цивильное владение): Владение, основанное на *iusta causa* (законном основании) и *bona fides* (добросовестность), направленное на приобретение права собственности через давность (*usucapio*).

Possessio ad interdicta (владение, защищаемое интердиктами): Владение, которое защищалось владельческими интердиктами, независимо от наличия законного основания или намерения приобрести право собственности. Защита предоставлялась для поддержания общественного порядка.

Possessio naturalis (фактическое владение): Простое фактическое обладание, без *animus possidendi*. Пример - держание.

Possessio iusta (законное владение): Владение, полученное без насилия (*vi*), тайно (*clam*) или по прекарной просьбе (*precario*).

Possessio iniusta (незаконное владение): Владение, полученное насильно, тайно или по прекарной просьбе.

Защита владения: Владельческие интердикты:

Основным средством защиты владения в классическом праве были владельческие интердикты (*interdicta possessoria*), издаваемые претором.

Interdicta retinendae possessionis (интердикты о сохранении владения): Предназначались для защиты владения от посягательств.

Interdictum uti possidetis: Защищал фактического владельца недвижимости.

Interdictum utrobi: Защищал того, кто владел движимой вещью дольше в течение последнего года.

Interdicta recuperandae possessionis (интердикты о восстановлении владения): Предназначались для восстановления утраченного владения.

Interdictum unde vi: Возвращал владение, утраченное в результате насилия.

Interdictum de precario: Возвращал вещь, предоставленную во временное пользование по прекарной просьбе.

Interdictum de clandestina possessione: Возвращал владение, утраченное вследствие тайного завладения.

Постклассический период (IV-VI вв. н.э.) и кодификация Юстиниана: Систематизация и влияние новых факторов.

В постклассический период на римское право стали оказывать влияние христианство и варварские правовые системы. Христианство способствовало гуманизации права, а варварские системы подчеркивали роль фактического владения и силы.

Кодификация Юстиниана: В VI веке император Юстиниан провел кодификацию римского права, собрав и систематизировав его в *Corpus Juris Civilis*. В Дигестах Юстиниана институт владения был подробно рассмотрен и систематизирован. Сохранение и систематизация классических принципов владения.

Влияние христианства: Попытки смягчить отдельные институты, в частности, связанные с насилием при завладении.

Некоторое сближение владельческого и петиторного процессов: Владельческий иск мог перерасти в петиторный (о праве собственности). Это уменьшало значимость отдельных этапов защиты.

Влияние обычного права: С усилением варварского влияния, элементы обычного права, подчеркивавшие фактический контроль над вещью, постепенно проникали в римское право.

Заключение:

Эволюция института владения в римском праве представляет собой сложный и многогранный процесс, отражающий общие тенденции развития римского права и общества. Институт владения прошел долгий путь, оказав значительное влияние на развитие гражданского права многих стран мира. Разработка четких критериев владения, отделение его от права собственности, создание эффективной системы защиты владения – все это свидетельствует о высоком уровне развития римской юриспруденции и ее вкладе в мировую правовую культуру. Знание и понимание эволюции института владения в римском праве необходимо для глубокого понимания современного гражданского права и эффективного применения его норм.

Источники и литература

- 1) Хвостов В.М. История римского права М.1907
- 2) Дождев, Д. В. Институт владения в римском праве Текст. : автореф. дис. . д-ра юрид. наук / Д. В. Дождев. — М., 1997. — 44 с.
- 3) Дождев, Д. В. Римское частное право Текст. : учеб. для вузов / Д. В. Дождев ; под ред. В. С. Нерсисянца. — М.: ИНФРА-М : НОРМА, 1996. — 704 с.
- 4) Покровский.И.А.Лекции по истории римского права 1907