

**Дееспособность физических лиц в римском частном и современном
российском гражданском праве (историко-правовой анализ)**

Научный руководитель – Копылов Александр Владимирович

Таразанова Ирина Дмитриевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия
E-mail: irinatar2006@mail.ru

1. Актуальность темы

Изучение дееспособности и правоспособности физических лиц в историческом сравнительно-правовом аспекте позволяет расширить понимание природы этих правовых институтов, их эволюцию и развитие. Сравнение институтов дееспособности и правоспособности в римском частном праве и современном российском гражданском праве создает основу для совершенствования современного законодательства и правоприменительной практики. Данная работа может внести вклад в понимание цивилистической науки.

2. Степень научной разработанности проблемы

При написании работы учитывались: фундаментальные труды классиков римского права (Гай, Ульпиан, Павел и др.), отдельные аспекты соотношения римских и российских правовых конструкций изучались в работах Хвостова В.М., Новицкого И.Б., Перетерского И.С., Дождева Д.В. Однако, комплексный исторически-правовой анализ соотношения дееспособности и правоспособности в юридической литературе ограничен.

3. Цель

Целью данной работы является сравнение понятий дееспособности и правоспособности в римском частном праве и российском гражданском праве, рассмотрение практики и выявление актуальных проблем в этой сфере.

4. Источниковая база исследования

Эмпирическую базу работы составили нормативно-правовые акты России (Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и др.), обобщение правоприменительной практики высших судов Российской Федерации, посвященных рассмотрению дееспособности и правоспособности, а также монографии, труды, посвященные рассмотрению понятия дееспособности и правоспособности в римском праве.

5. Тезисы работы

1. Дееспособность — это способность лица своими действиями осуществлять и защищать свои гражданские права. В римском праве это было ключевым моментом для определения юридической ответственности индивида [11].

2. Дееспособность и правоспособность в Древнем Риме зависели от таких факторов как: статус свободы (status libertatis), статус гражданства (status civitatis), семейное состояние (familiae) [7].

3. В римском праве существовали понятия полной и частичной дееспособности, а также ограничения дееспособности по признаку возраста, пола, статуса и т.д. [3].

4. Сравнительный анализ изменения норм о дееспособности от римского к современному праву позволяет увидеть развитие этого института [5].

5. В России дееспособность физического лица подразумевает под собой физический аспект зрелости (достижение 18 лет, но за исключительными случаями, когда лицо получает дееспособность в 16 лет), включая также и психический элемент здоровья, а также

социальную составляющую, позволяющую принимать самостоятельное участие в жизни общества, что в целом схоже с понятием дееспособности в римском праве [10].

6. Институты опеки, попечительства, эмансипации в российском праве имеют свои корни в правовых конструкциях Древнего Рима [9].

7. В римском праве не существовало специального термина “правоспособность”. Однако существовали выражения, имеющие специальное значение в определенной области отношений. Таковыми были *commercium*- право заниматься коммерческой деятельностью, *connubium* -право вступать в брак, *testamenti factio*- способность делать завещательное распоряжение и получать по завещанию и т. д. Для придания субъекту правоспособности необходимо было, чтобы субъект был свободным, имел римское гражданство и был самостоятельным лицом (*sui iuris*). Люди, которые обладали всеми тремя *status* в полном объеме, обладали полной правоспособностью. Отпадение или изменение одного из этих состояний влекло за собой прекращение или изменение содержания правоспособности [2].

8. В римском праве и современном праве России правоспособность и дееспособность взаимосвязаны, но имеют разные правовые последствия [8]. Например, в римском праве в некоторых случаях, зачатый, но не родившийся ребенок - *nasciturus* (*nasciturus*) - признавался субъектом прав во всех случаях, когда это соответствовало его интересам [4]. Правоспособность гражданина в российском законодательстве возникает в момент его рождения и прекращается смертью [6].

9. В России способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами, это возможность обладать любым гражданским правом или обязанностью из числа предусмотренных или допускаемых законом [6].

10. Исторический анализ дееспособности показывает, что римское и современное российское право, несмотря на различия, имеют много общего, что влияет на формирование правовой системы [1].

6. Заключение

Дееспособность и правоспособность физических лиц являются основополагающими правовыми институтами как в римском праве, так и в современном российском гражданском праве. Римское право заложило основы понимания этих понятий, ввело различные категории дееспособности и правоспособности. Это стало одним из важнейших факторов в развитии юридической системы Древнего Рима и социального устройства.

Историко-правовой анализ показывает, что основные принципы, ценности и идеи, сформулированные в римском праве, как во многом сохранились, так и изменились, отражая изменения в социальной структуре и правовых реалиях России. В результате, можно утверждать, что изучение дееспособности и правоспособности в контексте исторического развития дает возможность глубже понять современную правовую систему и выявить перспективы ее дальнейшего развития.

Источники и литература

- 1) Волков К.А., "Гражданское право: история и современность"
- 2) Гайбатова К. Д. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ И СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2004. №5
- 3) Гай. Институции / пер. с лат. Ф.М. Дыдынского; под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова. М., 1997.
- 4) Дигесты Юстиниана : пер. с лат. / отв. ред. Л.Л. Кофанов. Т. V. Полутом 1. М., 2004
- 5) Маслов Ю.Е., "История гражданского права в России"

- 6) Мощелуева И. А. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСПОСОБНОСТИ И ДЕЕСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Вестник магистратуры. 2016. №1-4 (52)
- 7) Новицкий И. Б. и Перетерский И. С. под ред. Римское частное право / И.Б. Новицкий. - Москва : Зерцало-М, 2014. - 560 с. - ISBN 978-5-94373-242-3.
- 8) Сарайкин М.А., "Общая теория права", 2018
- 9) Федосова Е.В. Развитие правового регулирования статуса лиц, страдающих психическими расстройствами (к вопросу о правопреемственности) // Юридическая техника. 2011. №5.
- 10) Черкашина М. М. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ И ДЕЕСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ // Вестник магистратуры. 2015. №12-4 (51).
- 11) Corpus Iuris Civilis. Vol. Secundum. Codex Iustinianus / Ed. by P. Krueger. Berolini, 1892