

Эволюция принципа добросовестности в римском праве

Научный руководитель – Пшеничников Максим Александрович

Соромотина Софья Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: sofya.soromotina1@gmail.com

Принципы права имеют неотъемлемое значение в системе правовых источников, они выступают основным ориентиром для законодателя и правоприменителя. При этом сами по себе они являются в большей степени доктринальными категориями, что неизбежно влечет за собой споры относительно их содержания. Среди них выделяется принцип добросовестности. Данный принцип был законодательно закреплён в современном российском правовом порядке относительно недавно. ФЗ от 30.12.2012 г. были введены поправки в ст 1 ГК РФ, в соответствии с новой редакцией которой принцип добросовестности был сформулирован в качестве общего правила гражданского права. Но данное законодательное закрепление получило неоднозначную оценку: высказываются точки зрения как критикующие закрепление этого принципа, ввиду его нравственных начал, так и одобряющие, утверждающие, что принцип добросовестности является единственным ограничителем автономии воли сторон, что позволит упорядоченно регулировать гражданские правоотношения, а судам более последовательно применять нормы закона, не опираясь лишь на нормативистский подход к праву.

Несмотря на то, что прошло более 10 лет с момента законодательного закрепления принципа добросовестности в ГК, у судов возникают определенные сложности при применении данной категории ввиду неопределенности содержания данного принципа и критериев его применения. Вопрос о целесообразности включения категории добросовестности в систему права также остается актуальным.

Для ответа на поставленные вопросы представляется обратиться к источникам римского права. В основу работы положен метод вертикальной компаративистики, который направлен на анализ эволюции формирования понятия «добросовестность» путем обращения римскому праву и анализу его норм.

Целесообразность обращения к источникам римского права обусловлена тем, что категория добросовестности появилась именно в древнем Риме, более того римское право стало основой для стран романо-германской правовой семьи, к которой относится и Россия.

Целью данного исследования является выявление содержания, которое римляне придают данной категории на протяжении всех исторических этапов, установления возможности заимствования понимания добросовестности современными юристами.

Анализ категории добросовестность начинается с архаического периода развития римского права. Данный этап характеризуется тремя основными системами, регулирующими жизнь людей – право, обычаи и нравы. Особенностью является то, что римляне с самых ранних времен провели границу между правом и добрыми нравами, у этих систем было разное содержательное наполнение, разные методы контроля и регулирования соблюдения норм. Система добрых нравов была тесно связана с сакральным правом, которое регулировалось религиозными нормами и противопоставлялось светскому праву. Появляется термин – *fides*, содержание которого обуславливалось деятельностью авгуров. Термин обозначал разные аспекты такого нравственного явления как вера. Таким образом, в архаический период римского права еще сложно говорить о формировании правового принципа добросовестности, поскольку правила, основанные на доброй совести, применялись

параллельно с формальными нормами и не входили в систему права, более того, из-за простоты норм и тесных связей внутри общин данные нормы более активно применялись и постоянно изменялись по сравнению писанным светским правом. Термин *fides* носил морально-нравственную природу, а содержание заключалось в соответствии поведения предписаниям обычаев предков.

Предклассический и классический период характерны дальнейшим развитием понятия *fides*, ставшим основой для *bona fides* – юридико-правовой категории, вошедшей в состав права. В классический период окончательно сформировалась модель добросовестного поведения, которая выражалась в соотношении поведения с принятой в обществе моделью поведения честных людей. Изначально созданные претором перегринов эксцепции *bona fide*, привели к появлению исков *bona fidei*, которые впоследствии были включены в систему *ius civile*, таким образом, принцип добросовестности получил широкое распространение, но при этом не имел четко оформленного содержания, на что была направлена деятельность многих классических юристов.

Юридическая категория добросовестности сформировалась в Древнем Риме и является одной из особенностей его развития, что в свою очередь наводит на вопрос о возможности существования данной категории вне пределов римского права. Принцип добросовестности был наполнен характерными для римского общества нравственными правилами. Анализ постклассического и юстиниановского периода позволил показать, что данный принцип может существовать и вне пределов римского общества.

Постклассический период характеризуется значительными изменениями в общественном строе ввиду установления христианства. Основой для определения нравственного поведения стали не нравы, основанные на традициях предков, а христианские предписания, что повлекло изменение содержания добросовестного поведения. Но несмотря на данные изменения принцип добросовестности по-прежнему активно применялся. Об этом можно судить на основании Дигест Юстиниана, которые сохранили изречения юристов классического периода о *bona fides*. Более того в Юстиниановский период сфера применения принципа стала более широкой, распространив свое действие на многие договоры.

В заключение можно сказать, что существование таких морально-нравственных категорий в праве нередко вызывает споры об их целесообразности и содержании. Анализ эволюции принципа добросовестности и основных источников римского права показал, что право не может существовать как жесткая система норм. Как показала история принципа, формализм права может привести к неурегулированности отношений, не охватываемых нормами права, принцип добросовестности позволяет праву быть более гибким и, следовательно, справедливым.

Анализ содержания данного принципа на разных этапах показал, что содержательное наполнение правовой категории добросовестности определяется господствующей нравственно-этической моделью, которая отличается на каждом историческом этапе его развития. Поскольку принцип добросовестности содержит в себе нравственные начала, то невозможно сформулировать четкие критерии его применения, можно лишь выявить общую модель – поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота (*boni vir*). Но смысловое содержание данной модели будет отличаться от общества к обществу. Поэтому для решения проблемы применимости принципа можно лишь более активно разрабатывать теоретическое наполнение нравственного поведения в данном обществе в данный период.

Источники и литература

- 1) Дождев Д.В. Римское частное право / под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Норма, 2008.

- 2) Дождев Д.В. Основание защиты владения в римском праве. — М., 1996. — 238 с.
- 3) Зульфалиева В.Г., Фирсова Н.В. Принцип добросовестности в российском гражданском праве: понятие и сущность // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 56-9. С.76-79.
- 4) Карлявин И. Ю. "Методологическое значение категорий fides (совесть) и bona fides (добрая совесть) в римском частном праве" Lex Russica, no. 1, 2015, pp. 130-140.
- 5) Нам К.В. История принципа добросовестности (Treu und Glauben) до принятия Германского гражданского уложения. Lex russica. 2018;(5):97-108
- 6) Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 2006. Т. 6. № 1. С.124-181
- 7) Хвостов В.М. История римского права, пособие к лекциям проф. Моск. ун-та. М.: Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1907. — XVI, 463 с.
- 8) О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.
- 9) Codex Iustinianus: <https://droitromain.univ-grenoble-alpes.fr/Corpus/codjust.htm>
- 10) Digesta Iustiniani: <https://droitromain.univ-grenoble-alpes.fr/Corpus/digest.htm>