

**Роль и значение социологического метода в изучении правосознания  
молодёжи**

**Научный руководитель – Сулейманов Бигрузи Бухаринович**

***Зингарова Зарият Муслимовна***

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права, Махачкала, Россия

*E-mail: zingarovazariat@gmail.com*

В условиях динамично меняющейся реальности правосознание молодежи становится ключевым объектом изучения в социологии, праве и социальной работе. Актуальность данной темы обусловлена недавними событиями, такими как беспорядки в аэропорту Махачкалы, диверсии, организованные по наводке иностранных спецслужб, и другие инциденты, указывающие на существование проблем в правовом сознании молодежи. Социологический метод является важным инструментом анализа этих процессов, позволяя выявить отношение молодых людей к праву и прогнозировать возможные тенденции его трансформации. Правосознание молодежи характеризуется переменчивостью, наличием элементов идеализации и романтики. Молодежь еще не заняла подходящего её место в социально-правовой системе; система собственных ценностей взглядов и убеждений, что делает правосознание конструируемым. Социологический метод позволяет собрать данные о мнениях, установках и восприятиях правовых норм среди молодежи, а также выявить, какие факторы влияют на эти восприятия. Применение социологического метода включает в себя использование различных инструментов, в том числе, анкетирование, интервью, фокус-группы и статистические исследования. Эти методы позволяют не только собрать количественные данные, но и выявить качественные особенности правосознания молодежи, ее отношения к праву и государству[1]. Одним из ключевых преимуществ социологического метода является возможность получения данных непосредственно от представителей молодежной аудитории, что дает более точное представление о реальных взглядах и установках этой группы. В рамках раскрытия исследуемой темы нами был проведен социологический опрос среди студентов юридических колледжей и институтов Республики Дагестан. Анкет разработали после консультации с сотрудниками Отдела социологии Дагестанского научного центра РАН. Результаты опроса показали, что молодежь Республики Дагестан однозначно дают предпочтения религиозным нормам (более 56 %). При этом право уступает и морали (29, 3% и 25, 6%). Следует заметить, что перед нами студенты-юристы, которые связали свою будущее с правом и многие будут давать клятву. Укажем и другой момент: сторонников религиозных правил несколько меньше в Кизляре, где функционируют русская и армянская общины. Мы не считаем такой расклад катастрофой: однако перед нами элементы пассивной формы правового нигилизма. Право не должно быть не выше и не ниже других социальных регуляторов.

Важными являются и ответы на актуальный вопрос: какие вызовы для России являются наиболее опасными? Результаты, как нам представляются, закономерными. Будущие юристы Дагестана считают, что осложнение международных отношений более опасным, чем противостояние с Западом и техническое отставание. Действительно, кризис в международных отношениях, как пишут эксперты, может быть причиной распада нашей многонациональной и многоконфессиональной страны.

***Какие вызовы являются для России наиболее опасными?***

1. Противостояние с Западом 37,2%

2. Отставание в техническом развитии 33,5%
3. Осложнение международных отношений 51,2%
4. Другое 7,2%

В такой сложный период развития нашей страны важным представляется и уверенность в мощи нашей страны.

***Является ли Российское государство сильным и эффективным?***

1. Да, мы великое государство 70,1%
2. Нет, мы отстаем от ведущих стран 10,4%
3. Мы обычное государство 18,3%
4. Другое 3%

Результаты ответа более чем определенные и однозначные. Более 2/3 молодых людей, обучающихся на престижной специальности, ответили, что Российское государство является сильным и эффективным. Косвенно это подтверждает и лидерование представителей народов Дагестана в количестве Героев России, присвоенных за участие в СВО.

Некоторые члены общества крайне отрицательно относятся к лицам, покинувшим нашу страну после начала СВО. Мы посчитали интересным выяснить отношение к ним у студентов – юристов Республики Дагестан.

***Как вы относитесь к «уехавшей» России?***

1. Благоклонно 6,1%
2. Нейтрально 67,7%
3. Это предатели 25%
4. Другое 4,2%

Как нам представляется, отношение к «уехавшей» России неоднозначное. У молодежи Дагестана нет злобы и однозначного осуждения. Думается, что перед нами взвешенный подход, сложившийся стечением обстоятельств. Действительно, кое-кто из «уехавшей» России с оружием в руках воюют против нашей Родины; некоторая часть финансирует ВСУ. Нам очень хочется, чтобы их было гораздо меньше, чем 25 %. Можно сказать, что 67,7% из числа молодых юристов ждут и надеются, что большинство ошиблось или, просто поспешили с выбором. Мы указали наиболее важные моменты из проученных результатов. В целом можно заключить, что правосознание студентов формируется под влиянием религии, морали, традиций, знаний и эмоций. Хотя большинство признаёт верховенство права, значительная часть ориентируется на религиозные и моральные нормы. Молодёжь осознаёт специфику российского федерализма, считает Россию сильным государством, но обеспокоена национальными отношениями и техническим отставанием. Также отмечается двойственность предпочтений между свободой и порядком, а в решении проблем преобладает обращение к личным связям, а не институтам правопорядка.

**Источники и литература**

- 1) Суслов Ю.А. Конкретные исследования и развитие социологии права. Л., 1983. – 142 с.