

Правовые аспекты определения категории «правовой нигилизм»

Научный руководитель – Машуков Роман Александрович

Анфимов Александр Константинович

Студент (специалист)

Луганский национальный университет им. В. Даля, Луганск, Россия

E-mail: anfimovalex16@mail.ru

Формирование современной государственности неразрывно связано с необходимостью формирования правового сознания в государстве на коллективном и индивидуальном уровнях. Представляется, что от этого зависят многие факторы развития государственности и институтов государства, в частности, правотворческих, исполнительных, судебных и контрольно-надзорных.

Указанному выше развитию препятствуют ряд субъективных и объективных социальных и правовых явлений. Считаем, что среди правовых одно из основных мест занимает правовой нигилизм. По этой причине, изучение проявлений правового нигилизма на освобожденных территориях и составляет цель настоящей статьи.

Нигилизм, как психологическое явление зародился в 30х годах 19-го века, в Европе. Теорию нигилизма рассматривали такие ученые и философы как Ф. Ницше, М. Хайдеггер, В. Райх.

На сегодняшний день термин «правовой нигилизм» не регламентирован в отечественном законодательстве, не смотря на то, что в юридической науке и правоприменительной практике специалистами применяется достаточно часто.

Напротив, правовой нигилизм как правовое явление широко изучен в правовой доктрине. Теорию правового нигилизма рассматривали такие отечественные правоведы как С.С. Алексеев, В.И. Гойман, П.П. Баранов, М.И. Байтин, Н.И. Матузов, А.В. Малько, В.М. Сырых, В.А. Туманов, А.Ф. Черданцев и др. Так, С.С. Алексеев отмечал, что «...когда происходит падение права в практических делах и общественном мнении, его бессилие перед сложными и жесткими реалиями жизни, упадок его престижа, утрату былой безусловной веры в него как в универсальное и безотказно действующее решение социальных проблем» [1]. В.А. Туманов детерминирует правовой нигилизм как преступный умысел и негативное отношение к праву вплоть до полного неверия в его потенциальные возможности [5]. По мнению П.П. Баранова правовой нигилизм представляет собой деформацию (искажение) правового сознания, предполагающей первоначальный запас правовых знаний, осознанное игнорирование требований закона, исключаящее преступный умысел

В современных комплексных исследованиях правовой нигилизм определяют как неотъемлемый элемент субъектного мироощущения правовой действительности (правопознания), включающий осознание (внутреннее, личностно мотивированное) либо признание (интуитивное либо опытно подтвержденное) несостоятельности идеолого-объективной ценности права (его норм, институтов, отраслей) в практической регламентации конкретных социальных отношений [6].

Тематика правового нигилизма актуальна в современном ученом мире, поэтому ее аспекты изучаются и в смежных отраслях знаний, например, в философии права [4] [3].

На сегодняшний день в правовой доктрине выделяют систему форм проявлений правового нигилизма. Например, в числе таковых К.Ю. Пронина отмечает: 1. несоблюдение и неисполнение требований законов и иных нормативных актов. 2. в зависимости от

субъекта проявления выделяется правовой нигилизм физических лиц, подразделяющийся на обыденный, научный и государственный; правовой нигилизм юридических лиц и правовой нигилизм публично-правовых образований. 3. в зависимости от правового воздействия: позитивный правовой нигилизм; негативный, подразделяющийся на правовой нигилизм в форме проступков, в форме преступлений. однако, пренебрегая этим, идет на нарушение. 4. в зависимости от отраслевой принадлежности выделяются следующие формы проявления правового нигилизма: правонарушения в уголовно-правовой, гражданско-правовой, административно-правовой сферах и т.д. 5. в зависимости от правовой позиции: пассивный, пограничный и активный правовой нигилизм. Пассивный и активный правовой нигилизм являются крайними его формами. Пассивный правовой нигилизм проявляется только в отрицании ценности права, его институтов, отдельных норм [7].

Анализ теоретических подходов к пониманию категории «правовой нигилизм», форм проявлений правового нигилизма, свидетельствует о том, что в правовой доктрине не выработан единый подход к ее определению. Считаем, что правовой нигилизм как правовое явление является комплексным и учитывает в себе ряд как психологических, социальных так и правовых факторов. Т.е. данная категория является правовой, однако, синтезирует в себе и ряд элементов из смежно-отраслевых знаний.

В своих исследованиях при детерминировании категории «правовой нигилизм» ученые включают в его сущность как присущие ему элементы, так и негативные социальные и правовые последствия. На наш взгляд, следует отличать правовой нигилизм от нигилистических проявлений и разграничивать их между собой как причину и следствие. Так, игнорирование участия гражданина в политических выборах в государстве может быть следствием нигилизма. Однако, более активным его проявлением может быть принятие участия в политических выборах и осознанное не принятие любого кандидата в приводимых на государственном уровне политических выборах на систематической основе. Это обуславливает выделение в правовой доктрине двух взаимосвязанных, но самостоятельных терминов.

Анализ правовой доктрины показывает, что зачастую исследователи в понятие «правовой нигилизм» включают, преимущественно, право и его элементы, а точнее, их не принятие индивидуумом или группой таковых. Однако, представляется, что право представляет собой «продукт» деятельности государства. Следовательно, исключаящий в какой либо части либо не принимающий элемент права, или право как таковое, исключает для себя в какой либо части и государство в определенных его проявлениях (государственные и политические институты, элементы государственного и социального строя и т.д.). Таким образом, правовой нигилизм включает в себя и восприятие государства.

Исходя из изложенного считаем, что правовой нигилизм представляет собой комплексное правовое явление, охватывающее собой нигилистические проявления индивидов (или группы таковых) в активной или пассивной формах, обусловленное частью правового сознания человека, выражающееся в не принятии им права, его элементов, и / или государства и его институтов.

На сегодняшний день ученые выделяют систему методов и средств предотвращения и преодоления проявлений правового нигилизма в социуме. Так, А.Н. Зрячкин в числе таковых отмечает государственные правовые (эффективная государственная политика, борьба с коррупцией и преступностью и т.д.), социально-правовые (повышение уровня жизни население, снижение бедности и др), нравственно-правовые (повышение правового воспитания, правовая пропаганда и др.). Представляется, что «борьба с непризнанием закона и государства» в умах представителей социума, а главное, в части его основных представителей – граждан, должна начинаться с выявлением и признанием существования данной проблемы государством через позитивное право. При этом, такие понятия должны содер-

жать те нормативно-правовые акты, на основе которых проектируются и принимаются все базовые нормативно-правовые акты государства.

На сегодняшний день Федеральный Закон РФ «О нормативно-правовых актах» существует в РФ только на уровне законопроекта. Считаем данное обстоятельство существенным упущением. Это объясняется тем, что такой Закон содержит ряд основных правил, принципов и требований, которые предъявляются в государстве к нормативно-правовым актам. Следовательно, принятие такого Закона крайне необходимо.

Указанный выше Федеральный Закон РФ в случае принятия обязательно должен содержать отдельную норму, определяющую понятийный аппарат, включая категорию «правовой нигилизм» в предложенной нами редакции. Это официально обратило бы внимание законодателя и общества на существование такого правового явления. Последнее, в свою очередь, могло бы ориентировать участников законопроектной деятельности на существование такого «негативного условия» и на принятия на законодательном уровне (на соответствующей стадии разработки и принятия нормативно-правового акта) необходимых мер для его устранения.

Перспектива дальнейших исследований усматривается в изучении проявлений правового нигилизма на освобожденных территориях Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития - надежда и драма современной эпохи. – М.: Статут, 2000. – 252 с.
- 2) Баранов П.П. Профессиональное сознание работников органов внутренних дел: теоретические и социологические аспекты. – М., 1994. – 460 с.
- 3) Исмагилов Р.Р. Правовой нигилизм: мировоззренческие основания и пути преодоления: мировоззренческие основания и пути преодоления : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / ФАО Уфимская государственная академия экономики и сервиса. – Уфа, 2006. – 174 с.
- 4) Миракян Карина Артуровна. Правовой нигилизм в российском обществе: социокультурные факторы: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 / ФГА ОУ ВО «Южный федеральный университет». – Ростов-на-Дону, 2014.- 156 с.
- 5) Туманов В.Л. О юридическом нигилизме // Пульс реформ: юристы и политики размышляют. – М.: Прогресс, 1989. 174 с.
- 6) Федоренко К.Г. Правовой нигилизм: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Нижегородская академия МВД России. – Н. Новгород, 2001. – 173 с.
- 7) Пронина К.Ю. Трансформация форм проявления правового нигилизма в зависимости от общественно-политических условий // Правовое государство: теория и практика. – 2017. – № 4. – С. 127-132.