

Идеал правды в консервативной правовой идеологии России

Научный руководитель – Згоржельская Светлана Сергеевна

Бируля Александр Сергеевич

Аспирант

Российский государственный университет правосудия, Факультет подготовки кадров
высшей квалификации, Москва, Россия

E-mail: bwn123@mail.ru

Признание России государством-цивилизацией становится фактором актуализации консервативной правовой идеологии в условиях защиты как государственного, так и духовного суверенитета России. Противоборство неолиберализма и неоконсерватизма, как идеологий и стилей мышления в современной России, стали причинами реализации политики охранения традиционных духовно-нравственных ценностей. Однако, как справедливо отмечает А.М. Михайлов, для любой идеологии характерно «стремление к бессмертию собственных идей», т.е. к идеалу [4, с. 41].

Таковым идеалом в консервативной правовой идеологии является «Правда», получившая свое обоснование в учениях русских консерваторов.

Что есть правда? На этот вопрос можно ответить словами И.Л. Солоневича: «Правда – это то, что есть, действительность, факт. И “правда” – то, чего нет, чего еще нет, но что должно быть. Правда свидетельского показания о настоящем и правда Божьего обещания о будущем сливаются в одно слово и почти в одно понятие. И русский православный народ веками и веками работает для этого слияния: для превращения Божьей Правды в правду реальной действительности» [5, с. 464].

Такая трактовка правды, как составной части правовой культуры русского народа, предполагает выделение двух основополагающих признаков консервативной правовой идеологии, а именно этикоцентризма и теоцентризма. Таким образом, можно сказать, что правда как идеал имеет религиозно-нравственное содержание, рассматривается как мечта русского человека о справедливом устройстве, когда все живут в соответствии с религиозно-нравственными требованиями.

Правда как правовой идеал означает, что положительное право соответствует естественному праву, «буква» закона соответствует «духу» права, а правопорядок зиждется на торжестве «Истины (Любви), Добра и Красоты в межличностных отношениях и в обращении людей к природе и самому Господу Богу» [6, с.406-407].

Синтезирующая связь между формальным правом, нравственностью и религией предполагает, что право должно быть морально усовершенствованным, тогда оно будет соответствовать естественному праву, то есть не противоречить нравственно-религиозным нормам, а выражать «минимум нравственности». Данная философско-правовая традиция связана с признанием необходимости синтетической связи между формальным правом и религиозно-нравственными нормами, с возвышением правды над формальным правом, поскольку закон борется только с проявлением внешнего зла, закон не может влиять на греховность самого человека, этим занимается нравственность и религия, которые в свою очередь являются мерилем и руководством для права.

Достижение согласия норм права и религиозно-нравственных норм является проявлением достижения положительным правом права естественного, т.е. права соответствующего «самому “естеству” человека как духовно-нравственного существа» [3, с. 96]. Отсюда вытекает идея согласия норм права и религиозно-нравственных норм.

В таком случае человек повинуется нормам положительного права не столько из-за страха перед наказанием, сколько по совести, так как право предписывает вести себя так же, как предписывает и совесть.

Синтезированная связь права, религии, нравственности предполагает формирование высоких нравственных идеалов в правосознании русского народа, таких как: милосердие, сострадание, солидарность, справедливость и любовь к ближнему своему как высшая степень альтруизма. Немаловажную роль в этом сыграло православное вероучение, так как по справедливому замечанию А.С. Хомякова, «русской земле была чужда идея какой бы то ни было отвлеченной правды, не истекающей из правды христианской» [8, с. 164].

Учитывая сказанное, консервативная правовая идеология предполагает дихотомию правды, ее деление на внутреннюю (что проявляется в наличии совести как нравственного внутреннего регулятора) и на внешнюю (формальное право). Для русского правосознания характерно проведение легитимации тех или иных внешних правил поведения, исходя из соответствия внешней правды правде внутренней. В случае противоречия, как писал Е.Н. Трубецкой, «возникает для нас категорическое требование, чтобы мы стремились к устранению такого несоответствия; так или иначе право должно стать правдою» [7, с. 45].

Исходя из вышесказанного, правда как правовой идеал в консервативной правовой идеологии характеризуется следующими признаками:

Во-первых, при соотношении «буквы» закона и «духа» права приоритет отдается последнему как более высокой ступени регулятору, по терминологии И.С. Аксакова, формальный закон находится «в подчиненном отношении к жизни и в идее высшей нравственной справедливости» [1, с. 111]. В этой связи консерваторы ставили «дух» права «выше мертвой буквы формального закона» [5, с. 324];

Во-вторых, для поиска правды консерваторы предлагают использовать совесть, которая является нравственным законом человека, его внутренней правдой, создающей условия для существования созерцающего сердца, что позволяет искать в каждом законе то, «что может одобрить правовая совесть человека» [2, с. 224];

В-третьих, национальная самобытность российского государства и права сформировалась под влиянием православного вероучения, что стало условием становления правды как своеобразного архетипа русского правосознания;

В-четвертых, правда является проявлением консервативного утопизма, своеобразная мечта русского человека о справедливом общественном устройстве, когда в обществе доминируют благодать, сострадание, солидарность и милосердность.

В этой связи идеал правды, как составляющая часть аксиологической сферы русской правовой культуры, позволяет пересмотреть отношение к русской консервативной правовой идеологии как идеологии этатизма, ретроградства и правового нигилизма.

Источники и литература

- 1) Аксаков И.С. Наше знамя – русская народность. М., 2008.
- 2) Ильин И.А. Путь духовного обновления. М., 2011.
- 3) Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. М., 2006.
- 4) Михайлов А.М. Идеология и ее отношение к юриспруденции // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. «Право». 2013. № 2. С. 36-56.
- 5) Солоневич И.Л. Народная монархия. М., 2010.
- 6) Сорокин В.В. Право и православие. М., 2007.
- 7) Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. М., 1998.
- 8) Хомяков А.С. Полное собрание сочинений: В 8 т. М., 1900. Т. 1.