

Естественно-правовая природа политических прав человека

Научный руководитель – Гааг Людмила Владимировна

Асанова Камилла Мамировна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

E-mail: kamilamadzere@gmail.com

В течение многих веков развития философско-правовых идей категория естественных прав человека являла собой предмет интереса многих мыслителей. В современности вопрос о естественных правах кажется закрытым, а сами они возымели твердый и неизменный характер. При их затрагивании вспоминается всем известный ограниченный набор прав: право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу передвижения и совести и так далее. В такой ситуации родовое понятие служит объединителем конкретного списка прав, хотя его объем несколько больше. Предлагается отойти от позиции, в которой права уже поделены на негласно закрытые категории, и проанализировать понятие естественных прав более гибко. Это поможет как отойти от категориального жесткого мышления, так и упростит возможные вопросы о естественности какого-либо отдельно взятого права, не рассматриваемого в рамках научной мысли в таком соотношении.

Рассмотрим понятие естественного права: советский и российский правовед Сергей Сергеевич Алексеев строил его понимание с опорой на возникновение негативных последствий при отступлении от непреложных законов природы, в силу чего естественное право определяется как требование[n1]. Такое требование вытекает из природы человека или образованной ею социально-естественной среды.

Однако между существованием требования и его объективацией в букве закона нельзя обойтись без ещё одной составляющей: человеку и обществу нужно осознать потребность защищать такую природную необходимость, формируя вследствие этого собственное отношение к ней. Исходя из этого, в качестве условия для облачения в правовой вид природного факта реальности Сергей Сергеевич выделяет его преломление через призму правового сознания: природное требование отражается в разуме человека и выражается вовне: обычаях, традициях, нормах морали, а потом закрепляется в позитивных законах.

Требования, которые составляют содержание естественного права, находят свое выражение и закрепление в естественных правах человека. Они же определяются как те, что неотъемлемы и присущи каждому человеку с момента и по факту его рождения. Естественные права обладают абсолютным характером, поскольку их наличие не изменяется в зависимости от носителя прав или признания государством. Они обладают приоритетом над другими правами, ввиду чего отражаются в числе первых и в основополагающих источниках права.

Естественные права наделены такими характеристиками, поскольку вытекают из самой природы человека, т.е. исходят от уже существующей независимой от чьей-то воли реальности. Фактически сложившееся устройство природы человека диктует свой закон, нарушение которого сокрушает естественные для человека основы существования. Такое нарушение неотвратимо ведет к неблагоприятным последствиям, но не тем, что обеспечиваются мерой государственного принуждения и обращены к правонарушителю – «наказание» настигает того, чья природа была нарушена, а карателем служит сама природа.

Получается, что права будут определяться как естественные в том случае, если они:

- 1) Обусловлены природой человека или общества

- 2) Вызывают негативные последствия в случае отклонения от следования им
- 3) Преломились через правосознание

В таком случае, будем считать эти критерии необходимыми признаками для того, чтобы иметь возможность назвать отдельно взятое право или группу прав абсолютными, неотъемлемыми, присущими человеку с момента и по факту рождения и, наконец, обладающими приоритетом над остальными мерами возможного поведения.

Предлагается взглянуть на работу выдвинутого механизма определения прав как естественных или позитивных на примере свобод политических. Нет никакого сомнения, что такие свободы прошли сквозь правовое сознание граждан: мы имеем представление о политических правах, знаем их конкретные воплощения, формируем определенное отношение к ним и, в конце концов, их же реализуем.

Второй наш вопрос упирается в некую естественную ответственность, вызванную отклонением от законов природы. С появлением государств такую ответственность можно наблюдать, говоря о различных восстаниях: пренебрежение интересами общества, недопущение его к ведению государственных дел закономерно ведет к социальному недовольству, которое накапливается до определенной точки, а затем разливается в виде различных форм социального взрыва. В целом сложно представить, что люди могут отказаться от политической деятельности и совсем легко вообразить, как страдает человек без неё. Отказаться от политики как от деятельности по управлению жизнью общества означает отказаться от общества в целом, а жизнь вне общества ведет к гибели человека. Политика зарождается там, где требуется хоть сколько-нибудь согласованное поведение людей, поэтому её существование можно констатировать и на заре человеческой истории. Политика — это не просто закономерность, присущая нарративу развития любого общества и государства. Она представляет собой неотъемлемое обстоятельство, которое позволяет различным формам общественной организации функционировать и быть жизнеспособным в целом. Возникновение политики происходит ввиду решения обществом возникающих в динамике его жизни задач — оно неминуемо и не является результатом целенаправленной деятельности человека, и именно поэтому политика вытекает из природы общества.

Так, политические права отвечают изложенным нами признакам естественных прав, что неизбежно ведет их к причислению к группе естественных. Имеет место возможность “проверить” любое отдельно взятое право на предмет естественности, сопоставив его с выявленными отличительными признаками. С каждым разом идея о том, что естественных прав несколько больше, чем нам кажется, становится более убедительной.

Определить права в качестве естественных представляется затруднительным, поскольку сложно убедительно объяснить, на каком основании одно обладает свойством всеобщности и неотчуждаемости, а другое — нет. При анализе глубинных признаков естественных прав эта категория становится более гибкой. Мы же признаем проистекающими из природы человека политические права и делаем допущение о естественности всех прав. Рассмотрение вопроса с такой позиции позволит укрепить в нашем сознании непреложность свобод человека в целом и политических прав в частности, позволит воспринимать их в качестве высшей ценности для государства и общества с новой силой.

Источники и литература

- 1) 1. Алексеев С.С. Собрание сочинений в десяти томах. - Москва: Статут, 2010.— Т. 7 : Философия права и теория права. С. 34-36
- 2) 2. Аристотель Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. - Минск: Литература, 1998. С. 413.
- 3) 3. Дольник В.Р. Непослушно дитя биосферы. - СПб.: Петроглиф, 2009. С. 77-78.

- 4) 4. Упоров И.В. Сущность и признаки естественных прав человека // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2024. - №7-3. - С. 144-145.