

Правовой детерминизм: Между предопределённостью и предсказуемостью

Научный руководитель – Мачин Игорь Федорович

Потанин Леонид Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: leonid.potantin@gmail.com

Французский философ и ученый Поль Анри Гольбах писал: «Явления, наблюдаемые нами в мире, наводят нас на мысль, что все необходимо, ничто не совершается случайно, все события . . . происходят в силу причин, действующих по определенным, постоянным законам» [1, с. 520-521]. Положенный в основу данного утверждения принцип детерминизма, очевидно, имеет всеобъемлющий характер и распространяется, в том числе, и на социальные явления, к коим, безусловно, можно отнести и право. Так, С. Н. Овчинников считает, что понимание детерминизма в правовой сфере (то есть причинная обусловленность правовых явлений предшествующими факторами и обстоятельствами) во многом предопределяется пониманием и значимостью социального детерминизма, являясь зависимым и производным от него [4, с. 36].

Вопрос о том, чем предопределяется право, является одной из ключевых тем в вопросе понимания права и его сущности. По утверждению доктора юридических наук О. Э. Лейста, даже в советской теории государства и права, при исследовании классовой сущности государства, речь шла обычно не столько о сущности, сколько о причинах возникновения права [3, с. 2]. Особое значение категория детерминации права имеет для сферы философии права, которая стремится обнаружить место права в обществе, общественном сознании, истории [3, с. 8]. По мнению Г. Ф. Шершеневича, философия права акцентирует внимание именно на постоянном в потоке сменяющегося [5, с. 23, 27, 45]. Установление «причин права», факторов обуславливающих право и закономерностей его диалектики позволяет в некоторой мере удовлетворить названные выше цели. Поэтому исследование категории детерминации права имеет фундаментальное значение для философии права. Понимание закономерностей изменений происходящих в праве и факторов их обуславливающих способно не только создать новые возможности для ретроспективного анализа права, но и перспективного моделирования правовой диалектики в будущем. Развитие же новых информационных и цифровых технологий и внедрение их в юридическую деятельность обуславливают актуальность исследования категории детерминированности права для юридической науки и практики. Вполне вероятно, что в ближайшем будущем справочно-правовые программы («КонсультантПлюс», «Гарант» и т. д.) расширят свой функционал возможностью предполагать будущие изменения, основываясь на особенностях судебной практики, основных тенденциях законодательства и политической системы, регуляции аналогичных отношений при возникновении новых явлений, еще не подвергшихся правовому регулированию и т. д.

Феномен правового детерминизма, так или иначе, подразумевается всеми основными концепциями права, однако подход к факторам правового детерминизма в различных концепциях содержится разный. Названными факторами предопределенности права в зависимости от школы правопонимания и воззрений конкретных мыслителей являются географические и климатические условия, борьба классов и социально экономические формации, исторический путь развития того или иного государства, сверхъестественное

вмешательство, воля законодателя и т. д. Таким образом, сущностное разграничение правовых школ можно провести при помощи анализа подхода к детерминированности права. Осознание данной плоскости дает новые возможности правовой науке для комплексного изучения проблем правопонимания, классификации правовых учений.

Какое влияние качество предопределенности оказывает на право? Из сути учения о детерминизме мы можем сделать вывод, что правовой детерминизм позволяет говорить о предсказуемости права, степень которой определяется инструментарием исследователя и объемом информации, к которой он имеет доступ. Именно предсказуемость как характеристика и параметр права позволила Жану Карбонье рассуждать о предзаконодательной социологии[2, с. 318-320], и его исследование также подтверждает высказанную нами ранее мысль.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что правовой детерминизм это сложная философско-правовая категория, понимание которой может предоставить новые возможности юридической науке для изучения проблем правопонимания и для классификации правовых и политических учений. Понимание же предопределяющих право факторов, может позволить не только объяснить генезис существующих правовых норм, но и прогнозировать будущие изменения в правовой системе. Проведенный анализ употребления и свойств данного аспекта правопонимания открывает значительное поле для будущих исследований.

Источники и литература

- 1) Гольбах П. А. Избранные произведения в двух томах. Том 1. – М: Академия наук СССР, институт философии, издательство социально-экономической литературы 1963.
- 2) Карбонье Ж. Юридическая социология. – М: издательство Прогресс 1980.
- 3) Лейст, О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2008.
- 4) Овчинников С. Н. Принцип детерминизма в методологии правоведения // Правоведение. 1984. №. 2.
- 5) Шершеневич Г. Ф. Общая теория права (по изд. 1910-1912). Том 1, - М: Вып 1. 1995.