

**Внедрение искусственного интеллекта в приказное производство посредством создания цифрового портала для рассмотрения и разрешения данной категории дел**

**Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна**

***Поплаухина Анна Владимировна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: poplauhina.anna@yandex.ru*

Все больше споров в доктрине и на практике в связи со стремительным развитием научно-технического прогресса вызывают возможности использования технологий искусственного интеллекта (далее - ИИ) в рамках судопроизводства.

Наибольший интерес представляет исследование возможностей применения ИИ в рамках приказного производства, поскольку большинство дел, рассматриваемых в судах, относятся к делам приказного производства.

Приказное производство является особой формой отправления правосудия, «неправильным правосудием» [1]. Это обуславливается отсутствием в нем спора о праве, искажением действия ряда принципов судопроизводства, таких как принцип сочетания письменности и устности, принцип равноправия и состязательности, принцип гласности, принцип диспозитивности, принцип непосредственности судебного разбирательства; отсутствием некоторых основных стадий судопроизводства, например, стадии подготовки дела к судебному разбирательству и самой стадии судебного разбирательства в ее традиционном понимании.

Тем не менее, именно отличительные черты приказного производства позволяют рассматривать вопрос о применении в его рамках ИИ, а именно о создании специального цифрового портала для рассмотрения и разрешения дел приказного производства в рамках ГАС «Правосудие» и сервиса «Мой арбитр».

Во-первых, заявление о выдаче судебного приказа по своей природе представляет требование (о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества), основанное на бесспорных доказательствах, что позволяет, в отличие от искового заявления, ввести строгую форму для его написания, по аналогии с формами исков в рамках английского процесса.

Во-вторых, вход на указанный портал предлагается осуществлять через «Госуслуги» для формирования простой электронной подписи при отправлении заявления о выдаче судебного приказа или возражений от исполнения.

В-третьих, ИИ может рассматривать поступившие в суд заявления о выдаче судебного приказа и выносить одно из двух решений, в качестве рекомендаций для судьи:

1. Отказать в вынесении судебного приказа.
2. Вынести судебный приказ.

При невозможности ИИ принять одно из двух указанных решений, ИИ должен направить заявление о выдаче судебного приказа судье для непосредственного рассмотрения. К примеру, система ИИ с подобным функционалом применяется для рассмотрения жалоб, поступающих в Верховный федеральный суд Бразилии [2].

В-четвертых, при создании такого цифрового портала уведомления о поступлении заявления на выдачу судебного приказа и вынесении самого судебного приказа, могут напрямую приходиться должнику в личный кабинет на «Госуслугах», что значительно повысит шансы должника узнать о решении, принятом в отношении него.

В-пятых, ИИ может составлять проект судебного приказа на основании представленных данных, что сэкономит судье и без того дефицитное время.

В-шестых, решение о вынесении судебного приказа всегда будет принимать судья-человек, ИИ будет формировать решения исключительно в форме рекомендации.

В-седьмых, кассационные жалобы на судебные приказы и заявления о восстановлении сроков на подачу возражений также предлагается подавать через цифровой портал, однако их рассмотрением будет заниматься непосредственно судья-человек.

Таким образом, представляется, что внедрение ИИ в судопроизводство посредством создания специального портала для рассмотрения и разрешения дел приказного производства позволит снизить нагрузку на суды, повысить эффективность деятельности судей по рассмотрению дел приказного производства и реализации прав взыскателей и должников, что окажет положительное влияние на отправление правосудия.

### Источники и литература

- 1) Воронов А.Ф. Приказное производство: если не правосудие, то что это? // Законы России: опыт, анализ, практика. №2. 2024. С. 40
- 2) VIVIAN CRISTINA LIMA LOPEZ VAL, JOSEP RAMON FUENTES I GASÓ, ATTÍLIO MARTINS AJUS. Judicial decision-making assisted by artificial intelligence and the Victor System of the Brazilian Federal Supreme Court. JOURNAL OF CONSTITUTIONAL RESEARCH. VOL. 10. N. 2. MAIO/AGOSTO 2023. ISSN 2359-5639. URL: file:///D:/Downloads/Decisao\_judicial\_assistida\_por\_inteligencia\_artifi.pdf