

**О необходимости исполнительского иммунитета в отношении земельных участков многодетных семей**

**Научный руководитель – Беляева Кристина Александровна**

***Цадкина Алина Денисовна***

*Студент (магистр)*

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых, Юридический институт, Владимир, Россия

*E-mail: alinessa1302@mail.ru*

В настоящее время актуальным направлением развития государственной политики России выступает совершенствование системы социальной поддержки многодетных семей. Одновременно с этим в экономической сфере отмечается большое число обращений граждан в целях признания их несостоятельными (банкротами), среди которых встречаются и многодетные семьи. В рамках процедуры банкротства многодетные семьи выступают не в качестве семьи в целом, единого субъекта, а к примеру, одного родителя из семьи.

Учитывая особое социально-экономическое положение многодетных семей, в государстве должны быть предусмотрены гарантии дополнительной поддержки таким семьям в свете их специального статуса даже в случае банкротства. Особенной среди них выступает возможность исключения из конкурсной массы земельного участка, полученного семьей в собственность бесплатно в качестве меры социальной поддержки.

К примеру, в рамках дела о банкротстве многодетного отца у семьи должника выявляется земельный участок, выданный семье бесплатно. При этом у отца, к примеру, 1/5 доли в праве собственности на участок. В дальнейшем возможно два исхода событий, во-первых, земельный участок включается в конкурсную массу (точнее, 1/5 доли) и реализуется, во-вторых, 1/5 доли участка исключается из конкурсной массы (в основном по ходатайству самого должника), таким образом, земельный участок полностью остается в собственности у многодетной семьи.

Единые положения, каким образом следует разрешать такие ситуации, отсутствуют, не определены ни в нормах гражданского процессуального законодательства, ни в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан». Соответствующие разъяснения Верховным Судом Российской Федерации еще не приняты (Определения Верховного Суда РФ от 23.05.2022 № 307-ЭС22-6510, от 07.04.2023 № 309-ЭС23-782, от 05.05.2023 № 302-ЭС23-5285, от 07.03.2024 № 306-ЭС24-904, от 22.05.2024 № 310-ЭС24-6366, от 13.12.2024 № 308-ЭС24-21654 и др.) [4]. Таким образом, однозначной позиции в судебной практике по данному вопросу не сложилось, несмотря на большое значение земельного участка как меры социальной поддержки, предоставляемой в целях улучшения жилищных условий многодетной семьи. В аналогичных делах позиция судов может быть прямо противоположной – как о возможности исключения земельного участка из конкурсной массы, так и о необходимости включения такого земельного участка в конкурсную массу должника.

В некоторых случаях суды приходят к выводу о том, что принадлежащая должнику доля земельного участка подлежит реализации (обособленные споры в рамках дел № А50-3446/2021, № А57-28861/2022, № А65-2237/2023, № А70-18332/2021 и др.), учитывая, что должник должен передать в конкурсную массу максимально возможные по объему имущество и имущественные права для погашения задолженности. Отмечают, что земельный

участок ничем не отличается от иного имущества должника, он не ограничен в обороте, исполнительский иммунитет на участок отсутствует. Принимают во внимание и отсутствие на участке единственного пригодного для проживания жилья. Однако в данном случае ситуация такова, что реализация 1/5 доли земельного участка ведет к его потере для всей семьи; многодетная семья фактически лишается своей меры социальной поддержки.

С указанной позицией согласиться трудно. Семья выступает как единый коллективный субъект, заинтересованный в финансовом благополучии и погашении обязательств, а значит в сохранении семейного имущества – земельного участка [3, с. 58]. Выплаченная сумма денежных средств за долю в земельном участке не может быть приравнена к самому участку и не может считаться его равноценной заменой.

В других судах иная практика (обособленные споры в рамках дел № А21-6977/2016, № А33-13294/2018, № А43-10883/2020, № А66-8207/2021 и др.), выводы которой сводятся к тому, что реализация участка приведет к нарушению прав детей на достойную жизнь и справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника; предоставление земельных участков – мера социальной поддержки, направленная на реализацию жилищных прав семьи. К настоящему времени в судебной практике сформированы подходы, подтверждающие социальную значимость механизма исключения такого имущества из конкурсной массы [2, с. 58]. Однако все же часто доля земельного участка подлежит реализации. При этом в некоторых случаях суды отменяют судебные акты об отказе в исключении участка из конкурсной массы (обособленные споры в рамках дел № А02-1976/2022, № А27-24286/2021, № А39-3616/2023 и др.), формируя новейшую судебную практику.

Соблюдение гарантий многодетных семей в процедуре банкротства в свете социальной политики может быть реализовано посредством исключения земельного участка из конкурсной массы [1, с. 233]. Исключение из конкурсной массы земельного участка должно носить обязательный характер. Следовательно, для такой меры социальной поддержки необходим исполнительский иммунитет.

В связи с отсутствием четкого законодательного регулирования и единства в судебной практике, невозможностью лишения многодетных семей их мер социальной поддержки данный вопрос предлагается разрешить следующим образом: дополнить часть 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации абзацем тринадцатым следующего содержания: «земельные участки, предоставленные многодетным семьям в собственность бесплатно в качестве мер социальной поддержки.». Изменения должны коснуться и судебной практики (например, пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48). Земельные участки не должны включаться в конкурсную массу, поскольку данная мера поддержки адресована не столько должнику, сколько находящимся на его попечении детям, интересы которых должны иметь приоритетное значение по отношению к обычным кредиторам.

### Источники и литература

- 1) Беляева К.А., Цадкина А.Д. К вопросу об исключении земельного участка многодетной семьи из конкурсной массы должника // Аграрное и земельное право. 2024. No. 10(238). С. 232-233.
- 2) Гладышева Е.В. Исключение из конкурсной массы имущества гражданина-должника как гарантия защиты его имущественных и личных неимущественных прав. Актуальные проблемы российского права. 2024. No. 19(9). С. 54-60
- 3) Лагунова Е.А. Баланс интересов кредиторов и семьи должника в делах о банкротстве граждан // Пролог: журнал о праве. 2021. No. 3. С. 56-66.

4) Решения арбитражных судов: <https://ras.arbitr.ru/>