

К вопросу о выражении воли участников группового иска на заключение мирового соглашения

Научный руководитель – Крымский Даниил Игоревич

Семенова Екатерина Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: juchok345@gmail.com

На сегодняшний день институт мирового соглашения в части групповых исков развит слабо, в литературе отмечается непопулярность данного института [3].

По действующим ГПК и АПК РФ правом на заключение мирового соглашения при рассмотрении дел о защите группы лиц с ответчиком имеет то лицо, которое выступает инициатором группового процесса. Данный подход одобряется по причине того, что он сокращает процессуальную волокиту и уменьшает процессуальные трудности [2], высказывается предложение расценивать подачу заявления о присоединении к требованию группы как одновременное согласие заинтересованного лица не только на рассмотрение его требования в порядке группового производства, но и на вытекающие отсюда процессуальные ограничения, выражающиеся в недопустимости самостоятельного осуществления многих процессуальных прав, в том числе права на заключение мирового соглашения [6].

Вместе с тем данный подход находит и критику [7]. Отмечается невозможность прийти к универсальной модели заключения мирового соглашения группой лиц в силу разнообразия и специфики споров.

Представляется правильной позиция отталкиваться от того, какой модели придерживается правопорядок в конкретной стране – модели opt-in или модели opt-out. Групповое производство, основанное на учете волеизъявления участников группы (opt-in), отличается от производства, возбуждение которого не требует выражения согласия со стороны заинтересованных членов группы (opt-out), поскольку с самого начала процесса поставлено в определенную зависимость от выражения волеизъявления непосредственных участников правоотношения - лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц [1].

В контексте мирового соглашения это означает, что модель opt-in предоставляет заинтересованным лицам право на участие в заключении мирового соглашения, что подтверждается процессуальным законодательством некоторых стран [10].

В модели opt-out, напротив, право на заключение мирового соглашения принадлежит лицу, ведущему дело в интересах группы лиц, и не нуждается в каком-либо "санкционировании" со стороны заинтересованных участников группы, что аналогично подтверждается зарубежной практикой [8], [9].

Ввиду того, что в модели opt-out присоединение к мировому соглашению происходит автоматически, что влияет на принцип диспозитивности и волеизъявление других участников группового иска, оптимальным вариантом является такой порядок, при котором участники группового иска выражают свою волю на заключение мирового соглашения посредством голосования, что подтверждает их принадлежность к группе с точки зрения материального и процессуального права и выражает их стремление урегулировать спор во внесудебном порядке. При этом вопрос о процентном соотношении голосующих за остается дискуссионным – мы предлагаем не менее $\frac{1}{2}$ участников группового иска для достижения консенсуса абсолютного большинства.

Не согласимся с мнением о том, что в мировое соглашение следует внедрять элементы из процессуального законодательства о банкротстве [4], так как данный подход будет нарушать процессуальное равенство участников группового иска.

Позиция о заключении мирового соглашения на основе полного консенсуса участников многочисленной группы лиц [5] представляется несостоятельной по причине статистической невозможности достижения участниками группового иска абсолютного согласия по вопросу заключения мирового соглашения.

Таким образом, для российского правового регулирования на данный момент оптимальной представляется следующие два варианта: либо заключение мирового соглашения с ответчиком лицом, ведущим групповой иск, либо заключение мирового соглашения путем голосования участников группового иска с выражением согласия на заключение мирового соглашения не менее чем половиной участников группового иска.

Источники и литература

- 1) Ватаманюк В.О. Заключение мирового соглашения в групповом производстве // Вестник гражданского процесса. 2021. N 2. С. 127 - 174.
- 2) Гинзбург И.В. Процессуальные соглашения в производстве по защите прав и законных интересов группы лиц // Правосудие. 2024. N 2. С. 121 - 136.
- 3) Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т.К. Андреева, С.Ф. Афанасьев, В.В. Блажеев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2022. Т. 2: Особенная часть. Производство по отдельным категориям. 348 с.
- 4) Журбин Б.А. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по групповым и производным искам: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013.
- 5) Звиер П., Ярков В.В. Групповые иски в правовой истории США и России: в поисках оптимальной модели // Вестник гражданского процесса. 2020. N 1.
- 6) Лукьянова И.Н. Коллективный иск как средство защиты прав граждан // Юрист. 2021. N 10. С. 44 - 51.
- 7) Туманов Д.А. Групповые иски и общественные интересы (некоторые вопросы) // Закон. 2021. N 2. С. 58 - 70.
- 8) The Class Actions Law Review / Ed. by C. Sanger. 3rd ed. The Law Reviews, 2019.
- 9) Transformation of Civil Justice / Ed. by A. Uzelac, C.H. van Rhee. Cham: Springer, 2018.
- 10) Zivilprozessordnung (Гражданско-процессуальный кодекс ФРГ) // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/zpo/> (дата обращения: 07.03.2024).