

## Смогло ли повышение госпошлин разгрузить суды?

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

*Сивак Ольга Дмитриевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: o.d.sivak@gmail.com*

8 августа 2024 г. Президентом РФ был подписан Федеральный закон N 259-ФЗ, существенно повысивший размер большинства судебных госпошлин. В гражданском судопроизводстве некоторые пошлины возросли в 10 раз, а в арбитражном – в 33 раза [4]. Целью таких кардинальных изменений была провозглашена борьба с загруженностью судов, а именно с сутяжничеством, которое, по мнению законодателя, является причиной колоссального числа исковых заявлений.

Однако статистика Судебного департамента при ВС РФ говорит об обратном: из общего числа гражданских дел, рассмотренных в РФ с вынесением решения (без учета судебных приказов), отказано в удовлетворении заявленных требований в 2022 году по 11,3% дел, в 2023 году по 9,4% дел [5]. Соответственно количество явно необоснованных исков составляет небольшой процент и не может являться главной причиной перегруженности судебной системы. Следовательно, применительно к институту судебных расходов задача борьбы с сутяжничеством не является первоочередной. Более того, она способна оказаться пагубной. Как писал И. Бентам, «чем выше расходы, тем больше вреда может причинить человек, не имеющий правовых аргументов» [1]. Если истец недобросовестный, повышенные пошлины только помогут ему причинить больший имущественный ущерб ответчику.

Несмотря на очевидную ошибку в определении первопричины загруженности судов, поправки вступили в силу уже полгода назад. Действительно ли количество поданных исковых заявлений сократилось?

С 1 августа по 6 сентября, то есть в последний момент перед повышением госпошлин, в арбитражные суды подали на 20% больше исков, чем за тот же период прошлого года [7]. После 9 сентября, когда новый размер госпошлин вступил в силу, число заявлений в арбитражных судах значительно снизилось по сравнению с ажиотажем в августе. Однако, если сопоставлять те же отчетные периоды прошлых лет, видно, что на самом деле уменьшение произошло незначительное. Так, в 2023 году с октября по первую половину декабря было подано 451 292 заявления, а в 2024 году их число снизилось до 399 829 [2].

По словам экспертов влияние поправок на сферу крупного бизнеса оказалось малозаметно. В спорах же, где сторонами являются мелкие предприниматели или физические лица, наметилась иная тенденция – намного чаще участники процессов стали просить об отсрочке уплаты пошлины [3]. Следовательно, повышение привело не к отказу граждан от судебной защиты нарушенных прав, а к поиску способов облегчения бремени по уплате пошлины.

В настоящий момент сложно сделать вывод о том, как повлияло повышение размера госпошлин на загруженность судов общей юрисдикции, поскольку статистические данные пока не опубликованы. Но есть основания полагать, что курс будет схожим – незначительное уменьшение поданных исковых заявлений и значительное увеличение заявлений об отсрочке или рассрочке уплаты госпошлины.

Опираясь на статистику, можно задать два вопроса: почему уменьшение числа заявлений все же заметно и почему оно не стало значительным? Ответ на первый вопрос будет,

в основном, предположением: может быть, это статистическая погрешность, а, возможно, граждане действительно стали чаще задумываться о перспективах судебного разбирательства благодаря повышению госпошлин.

Причиной того, что граждане продолжают обращаться в суды, является, во-первых, неразвитость административного порядка разрешения споров во многих сферах повседневной жизни, например, в области жилищно-коммунального хозяйства, а, во-вторых, неосведомленность граждан об альтернативных процедурах урегулирования конфликта и недоверие к ним. Многие граждане полагают, что суд – это их единственный шанс отстоять свое право.

В заключение, уже сейчас очевидно, что цель поправок, то есть уменьшение судебной нагрузки, достигнута не будет. Выросшие государственные пошлины, возможно, заставят граждан более тщательно задуматься над подачей искового заявления и над формулировкой требований, но не отвернут их от судебной защиты. Пошлины не могут и не должны являться инструментом борьбы с загруженностью судов ввиду, с одной стороны, грубого ограничения права граждан на доступность правосудия, а, с другой – очевидной неэффективности в вопросах борьбы с количеством заявлений.

Следовательно, вместо ограничения доступа к суду, необходимо предложить гражданам действенное средство защиты своих прав, которым может стать досудебный порядок разрешения споров. Как отмечает Ю.В. Тай, положения закона «позволяют, а иногда требуют обращения в суд, где в действительности никакого спора нет» [6]. Так, задачей государства должна стать разгрузка судов путем стимулирования органов исполнительной власти, осуществляющих надзор и контроль в различных сферах общественных отношений, к повышению качества их решений и к развитию возможности обжалования их актов в досудебном порядке по инстанциям.

### Источники и литература

- 1) 1. Бентам И. Протест против судебных пошлин (о великой пагубности фискальных сборов, ограничивающих доступ к правосудию) в пер. Пепеляева С.Г. // «Вестник гражданского процесса» №5. 2024. С. 129-144.
- 2) 2. Бизнес подает меньше судебных исков из-за резкого увеличения пошлин [Электронный источник] // <https://finance.mail.ru/2024-12-19/posle-rezkogo-uvelicheniya-poshlin-biznes-podaet-menshe-sudebnyh-iskov-64139622/> (дата обращения: 26.02.2025).
- 3) 3. Повышение госпошлин: как оно отразилось на рынке [Электронный источник] // <https://pravo.ru/story/256579/> (дата обращения: 26.02.2025).
- 4) 4. С 8 сентября 2024 года значительно вырастут размеры судебных госпошлин [Электронный источник] // <https://www.garant.ru/news/1745733/> (дата обращения: 26.02.2025).
- 5) 5. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2022 года, 12 месяцев 2023 года [Электронный источник] // [www.cdep.ru](http://www.cdep.ru) (дата обращения: 26.02.2025).
- 6) 6. Тай Ю.В. «Не числом, а умением!» Есть ли связь между размером госпошлины и качеством правосудия? [Электронный источник] // [https://zakon.ru/blog/2024/09/24/ne\\_chislom\\_a\\_umeniemest\\_li\\_svyaz\\_mezhdu\\_razmerom\\_gosposhliny\\_i\\_kachestvom\\_pravosudiya#\\_ftn5](https://zakon.ru/blog/2024/09/24/ne_chislom_a_umeniemest_li_svyaz_mezhdu_razmerom_gosposhliny_i_kachestvom_pravosudiya#_ftn5) (дата обращения: 26.02.2025).
- 7) 7. Успеть до повышения госпошлин: число исков выросло [Электронный источник] // <https://pravo.ru/news/254960/> (дата обращения: 26.02.2025).