

Секция «Искусственный интеллект и цифровая трансформация в бизнесе и
государственном управлении»

**Правовые основы применения искусственного интеллекта в корпоративном
управлении: эффективность локального регулирования**

Научный руководитель – Гулямов Саид Саидахарович

Панабергенова Жамиля Таировна

Аспирант

Каракалпакский государственный университет имени Бердаха, Факультет истории и
права, Нукус, Узбекистан

E-mail: PANABERGENOVA@LIST.RU

В условиях интенсивной цифровизации экономических процессов особую актуальность приобретает вопрос правового регулирования применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в сфере корпоративного управления. Практика показывает, что локальное нормативное регулирование посредством внутрикорпоративных актов демонстрирует большую эффективность по сравнению с жесткими законодательными механизмами [2].

Анализ современной корпоративной практики свидетельствует о формировании многоуровневой системы регулирования применения ИИ-технологий, где особую роль играют внутренние стратегические документы компаний. Крупные транснациональные корпорации, такие как Microsoft, Google и IBM, разработали собственные этические принципы и стандарты использования искусственного интеллекта, которые учитывают специфику бизнес-процессов и корпоративной культуры конкретной организации [5].

Преимущества локального регулирования проявляются в нескольких аспектах. Во-первых, внутрикорпоративные акты обладают большей гибкостью и адаптивностью к стремительно меняющимся технологиям [4]. Данные исследований показывают, что средний срок актуализации внутренних положений по ИИ составляет 1-2 года, тогда как законодательные нормы обновляются значительно реже.

Во-вторых, локальное регулирование позволяет учитывать специфику отрасли и бизнес-модели компании. Так, фармацевтические корпорации, внедряющие ИИ для анализа клинических исследований, разрабатывают специализированные протоколы, учитывающие требования биоэтики и медицинской конфиденциальности, что невозможно детально предусмотреть на уровне общего законодательства [1].

В-третьих, исследования в области организационного поведения свидетельствуют о более высокой эффективности внутрикорпоративных стандартов с точки зрения их соблюдения сотрудниками. Правила, разработанные с учетом корпоративной культуры и специфики бизнес-процессов компании, как правило, воспринимаются персоналом как более обоснованные и релевантные, что способствует их лучшему исполнению.

Показательна практика компании Сбер, разработавшей комплексную стратегию развития и применения технологий ИИ, которая включает не только технические аспекты, но и этические принципы, механизмы контроля и ответственности. Согласно публичным заявлениям представителей компании, внедрение данной стратегии позволило значительно снизить риски, связанные с использованием ИИ, и повысить эффективность бизнес-процессов [6].

Важно отметить, что эффективность локального регулирования не исключает необходимости создания общей законодательной рамки. Оптимальной представляется модель регулирования, при которой государство устанавливает базовые принципы и требования к системам ИИ, а детализация осуществляется на уровне корпоративных актов. В современной научной литературе часто подчеркивается необходимость поиска баланса между

государственным регулированием и саморегулированием бизнеса в сфере высоких технологий [5].

В заключение следует подчеркнуть, что локальное нормативное регулирование применения искусственного интеллекта в корпоративном управлении демонстрирует высокую эффективность благодаря своей гибкости, адаптивности и учету специфики конкретной корпорации. Дальнейшее развитие правовых основ в данной сфере целесообразно строить на принципах сочетания рамочного законодательного регулирования и детализированных внутрикорпоративных стандартов.

Источники и литература

- 1) Климан Ю.А. Правовые проблемы применения искусственного интеллекта в сфере здравоохранения // Теория и практика общественного развития. 2024. No.11. С.237-243
- 2) Кожевников В.В. Проблема соотношения локальных норм права с корпоративными нормами // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2021. No.39. С. 26-47.
- 3) Незнамов А.В., Наумов В.Б. Стратегия регулирования робототехники и киберфизических систем // Закон. Сер. Цифровая экономика 2018. No. 2. С. 71.
- 4) Новикова Ю. С. Локальные акты как средство индивидуализации правового регулирования общественных отношений в организациях различных форм собственности // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. №1 (36). No.25-30.
- 5) <https://hbr.org/2017/08/a-survey-of-3000-executives-reveals-how-businesses-succeed-with-ai> (Гарвардский бизнес-обзор)
- 6) <https://www.rbc.ru/finances/06/12/2023/656f1cfc9a79474abd886bfb> (РБК.ру)