

Секция «Цифровая экономика и перспективные технологии управления данными»

Влияние цифровой трансформации на удовлетворенность жизнью населения РФ

Научный руководитель – Косолапова Наталья Алексеевна

Христова София Михайловна

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Факультет экономический, Кафедра экономической кибернетики, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: khristova@sfnedu.ru

Цифровая трансформация и связанное с ней повсеместное распространение Интернета, внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ), систем распределенного реестра, облачных технологий и интернета вещей [1], безусловно, обладает огромным потенциалом для улучшения качества жизни россиян. Однако последствия принимаемых решений в области цифровой трансформации оказывают разнонаправленное влияние на удовлетворенность жизни населения: с одной стороны, цифровизация открывает новые возможности для улучшения качества жизни (упрощение доступа к государственным услугам, расширение возможностей для получения образования и медицинской помощи, развитие электронной коммерции и онлайн-развлечений), с другой – порождает новые риски и вызовы (цифровое неравенство, цифровая безграмотность, угрозы информационной безопасности и т.д.), которые могут нивелировать позитивные эффекты и даже ухудшить ситуацию для отдельных категорий граждан.

Удовлетворенность жизнью представляет собой субъективную оценку своей жизни, включая как когнитивную сторону, так и эмоциональные компоненты. В то же время большинство ученых включают удовлетворенность жизнью в структуру субъективного благополучия [3]. Отметим, что, в целом, выделяют внутренние (социально-психологические и социально-демографические) и внешние (социальное окружение, институциональные, экономические и экологические) факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность жизнью [2]. Но на самом деле, в сложившихся условиях цифровой трансформации, можно выделить специальные факторы, оказывающие влияние на удовлетворенность жизни населения: экономико-цифровые (уровень дополнительного дохода, доступ к финансовым услугам, доступ к товарам и услугам), социальные факторы и цифровое взаимодействие (социальные связи и онлайн-коммуникация, доступ к информации и знаниям), факторы, связанные с психическим здоровьем и благополучием (стресс от цифровой среды, цифровая зависимость, чувство самореализации), факторы, связанные с безопасностью и конфиденциальностью (киберпреступность и онлайн-мошенничество, нарушение конфиденциальности).

Практическая часть исследования проведена на основе базы данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE), объем выборки составил 7724 наблюдений [5]. Ключевой показатель «удовлетворенность жизнью» *life_satisfaction* является ранговым, где 1 – полностью удовлетворен (наивысшая оценка удовлетворенности жизни), 2 – скорее удовлетворен, 3 – и да, и нет, 4 – не очень удовлетворен, 5 – совсем не удовлетворен жизнью (наименьшая оценка удовлетворенности жизни). В целом, 59,21% населения удовлетворены жизнью, и лишь 3,25% полностью не удовлетворены.

Построена упорядоченная logit-модель (с учетом робастных стандартных ошибок – ошибки устойчивы к гетероскедастичности), где зависимой переменной выступает *life_satisfaction* и имеется 15 независимых (использование Интернета в течение последних 12 месяцев для:

получения государственных услуг, оплаты различных услуг, досуга, использования облачных сервисов хранения и передачи данных, просмотра телевизионных программ, музыки и фильмов, чтения онлайн, игр онлайн, дистанционного обучения, доставки еды, покупки товаров, такси и каршеринга, заказа деловых и профессиональных услуг, а также бытовых и личных услуг, социальных сетей). Количество «корректно предсказанных» случаев = 3836 (49,7%). В результате, получено шесть значимых переменных, которые говорят о том, что если респондент в течение последних 12 месяцев использовал Интернет для оплаты досуга (бронирование гостиниц, билетов и т.д.), то он имеет выше вероятность на 1,7%, быть полностью удовлетворенным жизнью, для просмотра и скачивания картинок, музыки, фильмов, текстов, то на 2,6%, для дистанционного обучения, то на 3,2%, для покупки товаров, то на 1,8%, для заказа деловых и профессиональных услуг, то на 2,1%. Но при этом, примечательно, что респонденты, которые используют Интернет для получения государственных услуг, имеют ниже вероятность на 1%, быть полностью удовлетворенными жизнью. Результаты исследования демонстрируют четкую связь между активным использованием Интернета в различных сферах жизни и повышением уровня удовлетворенности. Однако использование Интернета для получения государственных услуг парадоксальным образом снижает данную вероятность, что, возможно, отражает неудовлетворенность качеством, доступностью или удобством таких сервисов.

Очевидно, что в контексте цифровой трансформации и удовлетворенности жизни влияние может оказывать и возраст (ввиду разного уровня цифровой грамотности среди разных поколений [4]). Но при первичной спецификации модели переменная age (возраст) оказалась незначимой, поэтому в последствии была исключена из модели. Получается, что возраст не оказывает влияние на удовлетворенность жизни в контексте с упомянутыми переменными. Статистический анализ, проведенный по этой же базе данных, где была осуществлена группировка по возрасту по следующим подгруппам: до 17, 18-24, 25-35, 36-45, 46-55, 56-69, 70-80, 81+, показал следующее. Во-первых, во всех подгруппах чаще всего используется Интернет для социальных сетей (85-99% респондентов), а во-вторых, самых активных пользователей Интернета можно отнести к возрастной категории 18-45 лет, а начиная с 46 лет тенденция использования Интернета по всем переменным постепенно снижается.

Результаты проделанной исследовательской работы могут служить отправными точками для следующего. Во-первых, выявленные закономерности, связывающие использование цифровых технологий с удовлетворенностью жизнью, служат эмпирической базой для разработки целевых программ цифровой грамотности и социальной поддержки, ориентированных на различные возрастные группы и социальные слои. Во-вторых, обнаруженный негативный эффект использования государственных онлайн-сервисов подчеркивает необходимость модернизации и повышения клиентоориентированности данных платформ, что позволит не только оптимизировать процессы, но и существенно повысить уровень удовлетворенности граждан взаимодействием с государством. В-третьих, дальнейшие исследования могли бы углубиться в изучение опосредующих механизмов влияния цифровых технологий на различные аспекты жизни, такие как социальные связи, психическое здоровье и уровень доверия, что позволит разработать более комплексные стратегии нивелирования негативных эффектов и максимизации позитивного влияния цифровой трансформации на удовлетворенность жизни населения.

Источники и литература

- 1) 1. Абдрахманова Г. И., Васильковский С. А., Вишневский К. О., Гершман М. А., Гохберг Л.М. и др Цифровая трансформация: ожидания и реальность: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и

общества, Москва, 2022 г. [Текст] / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. — 221 с.

- 2) 2. Андрееenkova Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. №. 5 (99). С. 189-215.
- 3) 3. Меренкова В.С., Солодкова О.Е. Исследование феномена «удовлетворенность жизнью» // Комплексные исследования детства. 2020. Т. 2. №. 1. С. 4-13.
- 4) 4. Известия: <https://iz.ru/1022715/2020-06-15/eksperty-otcenili-tcifrovuiu-gramotnost-raznykh-pokolenii-rossiian>
- 5) 5. RLMS HSE: <http://www.hse.ru/rlms>