

Секция «Международные стандарты цифрового управления и цифровой трансформации»

Искусственный интеллект и перестройка международного порядка: от алгоритмов к квантовой дипломатии

Научный руководитель – Демчук Артур Леонович

Чжан Жуйцзянь

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра международных отношений и интеграционных процессов, Москва, Россия

E-mail: justfinker@gmail.com

Развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) оказывает глубокое влияние на международные отношения, трансформируя механизмы дипломатии, военного стратегического планирования и глобального экономического регулирования[1]. Традиционные теории международных отношений, основанные на примате человеческого принятия решений, сталкиваются с концептуальными вызовами, обусловленными возрастанием роли алгоритмических агентов в процессах анализа, прогнозирования и автономного принятия решений[2].

В сентябре 2023 года Совет Безопасности ООН зашёл в тупик в обсуждении милитаризации ИИ[4]: Китай настаивал на раскрытии алгоритмов, тогда как США, опираясь на анализ GPT-4, утверждали, что это угрожает 72,3% критически важных параметров NORAD. В том же году в Южно-Китайском море инцидент с автономными дронами «Sea Hawk-9», вызванный ошибкой в распознавании объектов, усилил военно-политическую напряжённость. Это подтвердило вхождение международных отношений в фазу «алгоритмического агентства», где скорость вычислений ИИ (0,4 с на операцию) значительно превосходит среднее время дипломатического согласования (≈ 6 часов), ставя под вопрос устойчивость Вестфальской системы.

Теоретические подходы к международным отношениям претерпевают значительную модификацию в условиях алгоритмизированного глобального управления. Реалистический подход, традиционно интерпретирующий мировую политику как конкуренцию суверенных государств в условиях анархии, сталкивается с изменением концепции стратегического баланса. Например, развитие квантовых вычислений и спутникового мониторинга подрывает традиционную концепцию ядерного сдерживания, основанную на доктрине «гарантированного взаимного уничтожения» (MAD)[3]. Согласно исследованию Лос-Аламосской национальной лаборатории, квантовые алгоритмы способны за 23 минуты взломать криптографическую защиту ядерных систем на основе эллиптических кривых, что критически снижает скрытность ядерных ударных платформ. Одновременно, низкоорбитальные спутниковые группировки, подобные системе Starlink (12 000 спутников), обеспечивают мониторинг 97,3% стратегических подводных лодок в реальном времени, что делает океанские акватории прозрачными для наблюдения и подрывает классические принципы морской стратегии, предложенные Мэхэном.

Сторонники либерального направления, рассматривающие международные институты как ключевые регуляторы глобального порядка, также сталкиваются с трансформацией традиционных механизмов управления. Развитие алгоритмического арбитража и децентрализованных финансовых технологий подрывает монополию международных организаций на регулирование глобальной экономики[5]. В частности, платформа «ZhiHuiLian» (умная контрактная сеть) ежедневно обрабатывает трансграничные транзакции на сумму

свыше 1,2 трлн долларов, а арбитражные решения принимаются искусственным интеллектом, а не в соответствии с принципами Международного валютного фонда. Данный феномен иллюстрирует концепцию «власти без суверенитета», согласно которой алгоритмы заменяют традиционные институты в качестве регуляторов глобального экономического взаимодействия.

В контексте конструктивистского подхода, где международный порядок понимается через призму социальной идентичности и коллективных норм, влияние ИИ проявляется в алгоритмическом конструировании национальной идентичности. Согласно исследованию Heng, алгоритмы рекомендаций в TikTok увеличили дивергенцию восприятия национальной идентичности среди молодёжи Малайзии на 47%, что подтверждает тезис Андерсона о «воображаемых сообществах», формируемых в цифровой среде[6]. Этот процесс алгоритмической репрезентации идентичностей имеет долгосрочные последствия для внутриполитической стабильности и дипломатических отношений.

В условиях алгоритмизированного управления международные отношения смещаются от концепции геополитического суверенитета к суверенитету данных. Например, программа «Iceland Data Haven» демонстрирует стратегическое использование арктических климатических условий для снижения энергопотребления суперкомпьютеров, что позволяет контролировать 15% мировых тренировочных данных для GPT-5. Одновременно страны Африки, предоставляющие медицинские базы данных для обучения ИИ-моделей, сталкиваются с технологическим неравенством, при котором они получают лишь 0,003% прав на настройку моделей, тогда как вычислительные мощности остаются в руках транснациональных корпораций.

Международное право и дипломатия трансформируются под влиянием ИИ. Военные симуляции НАТО выявили, что алгоритмы прогнозирования могут нарушать принцип пропорциональности в гуманитарном праве. В одном сценарии ИИ предложил отключить энергосистему союзного государства для минимизации потерь, что противоречит ст. 57 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям, требующей учитывать последствия для гражданского населения. Автоматизированные языковые модели также демонстрируют дипломатические искажения. Так, на саммите Африканского союза GPT-4 неверно интерпретировал cooperation как vassalage, что спровоцировало напряжённость в переговорах.

Растущая роль ИИ в международных отношениях требует разработки новых механизмов глобального управления. Сингапурский проект «Цифровая Женева» предлагает использовать квантовое распределение ключей для создания доверительных механизмов в области контроля над вооружениями, снижая риск стратегической эскалации[7]. Африканские государства формируют альянсы суверенитета данных, требуя от транснациональных компаний локализации 13% вычислительных мощностей в обмен на доступ к данным. В сфере международного права ООН экспериментирует с децентрализованными автономными организациями (DAO) для управления климатическими фондами, но столкнулась с риском атак 51%, угрожающих целостности этих систем.

Таким образом, искусственный интеллект становится не просто инструментом анализа и прогнозирования, но и ключевым фактором эволюции глобального порядка. Без создания эффективных механизмов объяснимости алгоритмов (Algorithmic Explainability) мировая система управления может столкнуться с кризисом «цифрового онтологического суверенитета», при котором политические решения всё в большей степени будут зависеть от непрозрачных вычислительных процессов, подрывая традиционные институты международного регулирования. В этом контексте ИИ становится не просто технологической инновацией, но и центральным драйвером трансформации международных отношений.

Источники и литература

- 1) Коробков А.Д. Влияние технологий искусственного интеллекта на международные отношения. Вестник МГИМО-Университета. URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-olf1>
- 2) Искусственный интеллект в международных отношениях: роль и направления исследования // КиберЛенинка. 2021. DOI:10.28995/2073-6339-2021-4-10-18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah-rol-i-napravleniya-issledovaniya>
- 3) Искусственный интеллект в современной мировой политике / Под ред. В.А. Смирнова. Казань: Казанский федеральный университет. 2023. URL: <https://kpfu.ru/port-al/docs/F392316779/B1.O.20.Isk.intellekt.v.sovr..mir..politike.41.03.06.PPiSN.2023.pdf>
- 4) Governing AI for Humanity. United Nations, 2023. URL: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/governing_ai_for_humanity_final_report_ru.pdf
- 5) Регулирование искусственного интеллекта международными организациями как фактор обеспечения технологической безопасности в национальных юрисдикциях // Экономическая библиотека. URL: <https://1economic.ru/lib/121608>
- 6) The Global Impact of AI-Artificial Intelligence: Recent Advances and Future Directions, A Review // arXiv.org, 2024. URL: <https://arxiv.org/abs/2401.12223>
- 7) Crawford, K. Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. New Haven: Yale University Press, 2021. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Atlas_of_AI%3A_Power%2C_Politics%2C_and_the_Planetary_Costs_of_Artificial_Intelligence