

Секция «Региональное и отраслевое развитие в условиях цифровой трансформации»

Актуальные проблемы наследования цифровых активов

Научный руководитель – Ханова Заира Реймановна

Гусейнов Мухтар Абдулаевич

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: cs06.00@mail.ru

<р>Широкое и стремительное развитие новых интернет-технологий стало порождать новые объекты, которые ранее не были известны гражданскому обороту. Современное общество все больше продвигается по пути цифровизации и активно пользуется различными цифровыми технологиями и ресурсами. Такие объекты, как аккаунты в социальных сетях, цифровые кошельки, доменные имена и прочее, стали приобретать важную имущественную ценность. Однако на текущий момент существуют проблемы, связанные с регулированием гражданского оборота цифровых объектов, в особенности их передачи по наследству. Эти и многие другие проблемы не имеют однозначного решения ни в законодательстве, ни в судебной практике [1 с. 28-30]. Закрепление в ст. 128 ГК РФ такого объекта как цифровые права в качестве разновидности имущественных прав, введение новой ст. 141.1 ГК РФ, призванной расшифровать это понятие, не сформировали полной мере представление об этом объекте. Первые трудности возникли с самим определением цифровых прав, которое является весьма противоречивым как на уровне самой ст. 141.1, так и специальных ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ (в ред. от 14.07.2022) [4] и ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.08.2019 № 259-ФЗ в ред. от 11.03.2024 [5]. Отсутствует на сегодняшний день и определение широко используемых понятий «цифровое имущество», «цифровой объект», «цифровой актив», «информационная система», «аккаунт» и т. д., неясно их соотношение друг с другом. Эти законодательные пробелы создают серьезные трудности при решении конкретных практических вопросов, например наследования цифровых активов. Важность решения этих проблем имеет и экономическое обоснование, поскольку доходность некоторых цифровых активов может быть выше, чем традиционных видов имущества. В состав наследованной массы входят различные права и обязанности, а также «иное имущество», которое упоминается и в ст. 128 ГК РФ. Соответственно, возникает вопрос о том, что конкретно предполагается составляющими «иного имущества» и можно ли включить в его состав какие-либо цифровые объекты (активы). Понятие «цифровые активы», вероятно, является собирательным и включает в себя разные по природе и назначению элементы, которые могут служить, например, средством расчетов, способом учета и сохранности объектов, имеющих особую экономическую или иную ценность в гражданском обороте, и т. д. В научной литературе предложены различные классификации цифровых активов на виды в зависимости от природы самого актива. Например, О. В. Лосева, для целей стоимостной оценки, выделяет следующие: - различные виды виртуального имущества и имущественных прав, например, предметы в видеоиграх, средства, хранящиеся с помощью электронного кошелька, и т. д., имеющие стоимостную оценку; - виртуальные неимущественные блага, а также права на них. В данную группу можно включить результаты интеллектуальной деятельности, средства

индивидуализации (логины, учетные записи, доменные имена) и пр., что затруднительно оценить в денежной форме. Аккаунт (англ. account) - учетная запись в социальных сетях - является наиболее понятным и известным для большинства людей, взаимодействующих с информационной средой сегодня. Он содержит в себе данные пользователя, которые позволяют идентифицировать его среди других пользователей в цифровой среде, и в этом смысле аккаунты сами по себе являются неимущественными объектами[6]. Однако они могут быть «местом нахождения», а соответственно, и средством доступа к цифровым объектам, имеющим имущественную ценность для пользователя, например, результатам интеллектуального или творческого труда (фото-, видео-, аудиофайлы и т. д.), на которые правообладатель имеет исключительное право, являющееся имущественным; в игровых аккаунтах интерес может представлять игровое имущество, зачастую имеющее немалую стоимость; рекламодателей может также привлекать аудитория подписчиков, и они будут готовы оплачивать размещение их рекламы «внутри аккаунта» и т. д. Наследование аккаунта сопряжено со множеством проблем, обусловленных как техническими особенностями получения доступа к этому цифровому активу, так и с отсутствием правового регулирования фактически существующего отношения перехода цифрового имущества от наследодателя к наследнику. На сегодняшний день обеспечить передачу своего аккаунта по наследству фактически возможно только по завещанию, где будет указано место хранения носителя кода доступа к аккаунту наследодателя. Например, это может быть ШБ-флешка, содержащая информацию о логине и пароле к учетной записи. На сегодняшний момент это пока единственный способ безопасного и эффективного перехода аккаунта по наследству. Однако в большинстве случаев потенциальные наследодатели не предпринимают необходимых мер по завещанию своего аккаунта наследникам. Например, в социальной сети «ВКонтакте» и «Одноклассники» наследники не могут получить доступ к аккаунту умершего владельца, но он может быть по их просьбе удален с платформы, несмотря на то, что там может содержаться ценный для них контент. Однако есть другие примеры, когда владельцы платформ идут навстречу наследникам и передают доступ к учетной записи. Так, компания «Яндекс» согласна предоставить доступ к аккаунту наследникам умершего владельца, если они предоставят свидетельство о его смерти. Особое место среди цифровых активов занимает электронный кошелек. Сегодня многие финансовые операции в интернет-пространстве не могут обойтись без использования данного средства хранения денежных средств, переводов, платежей. Этот цифровой инструмент имеет широкое распространение как в России, так и за рубежом. На электронных кошельках могут храниться значительные суммы. Соответственно, возникает вопрос о порядке наследования денежных средств, хранящихся с его использованием, а возможно, и самого кошелька как цифрового объекта[7]. В данном случае лучшим вариантом вновь окажется завещание наследодателя с указанием кода доступа к кошельку. Но если завещания нет, все усложняется. Наследникам придется обратиться к нотариусу с просьбой помочь получить у владельца системы, на которой зарегистрированы электронные денежные средства (далее ЭДС), сведений об их наличии у наследодателя. Владелец системы после проверки передает сведения нотариусу, и тот, в случае подтверждения наличия ЭДС у наследодателя, оформляет свидетельство о праве на наследство, в котором будет указан этот вид активов. После этого наследникам будет передано право на управление электронным кошельком наследодателя в полном объеме. Если наследников несколько, каждому будет предоставлен ограниченный (соответствующий их доле в наследстве) доступ для вывода средств. Важно уточнить, что наследуются именно денежные средства, а не сам кошелек наследодателя, в котором они хранятся, как цифровой актив. Помимо этого, существуют проблемы, которые могут затруднить процесс передачи ЭДС, например, в связи с отсутствием у наследников информации о наличии у наследодателя электронного кошелька,

или в случае, когда электронный кошелек наследодателя зарегистрирован не под его именем, что сегодня невозможно исключить. Исходя из всего вышесказанного, можно уверенно сказать, что существующее законодательство не обеспечивает должного регулирования наследования цифровых активов. В большинстве случаев вопрос их наследования решается благодаря правилам и соглашениям различных информационных платформ, которые тем самым берут на себя работу законодателя. В связи с изложенным можно констатировать, что назрела необходимость: - во-первых, определиться с самим понятием «цифровые активы», имея в виду, что они могут быть не только финансовыми, и не только утилитарными цифровыми правами, определить их виды. Представляется, что понятие «цифровой актив» следует рассматривать как собирательное понятие, подразумевающее все, чем обладает субъект, выраженное в цифровой форме; - во-вторых, закрепить, какие именно виды цифровых активов могут включаться в состав наследственной массы, учитывая, что в реальности существуют не только имущественные, но и неимущественные активы, которые не могут переходить по наследству; - в-третьих, создать единую информационную систему для нотариусов, способную предоставлять сведения о цифровых активах, способных включаться в наследственную массу.

Источники и литература

- 1) . Бессараб Н. С. Наследование доменных имен // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 9-2 (99). С. 28-30.
- 2) Лосева О. В. Виды и классификация цифровых активов для целей стоимостной оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 2(245). С. 45-57. Б01 10.24412/2072-4098-2022-2245-45-57.
- 3) Нагорный Р. С. Доменное имя как объект гражданского права // Журнал российского права. 2008. № 2. С. 122-132.
- 4) О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5018.
- 5) О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ в ред. от 11.03.2024 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 31. Ст. 4418.
- 6) Правила регистрации доменных имен в доменах .Ри и .РФ: Утверждены решением Координационного центра национального домена сети Интернет от 05.10.2011 № 2011 - 18/81 в ред. от 07.11.2022 // СПС «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319888 (дата обращения: 05.05.2024).