

Секция «Цифровая трансформация образования и новые технологии обучения»

**Формальные и неформальные виды социального контроля в восприятии
школьников и студентов: сравнительный анализ**

Научный руководитель – Зарубина Наталья Николаевна

Самойлова Людмила Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международной журналистики, Москва, Россия

E-mail: gerda1268@bk.ru

Вопросы воспитания подрастающего поколения для всех этапов истории человечества являются одними из ключевых аспектов семейной жизни. Основными акторами воспитания сменяющего поколения становятся множество агентов окружающей нас социальной реальности: родители, родственники, друзья, коллеги, а также более абстрактные институты мира как образование, государство и иные. Одним из наиболее значимых среди упомянутых агентов становится образование, поскольку в рамках данного института индивида проводит существенную долю своего времени в начале своей жизни, когда и формируется базис социализации. Вслед за Э. Дюркгеймом скажем, что именно благодаря образованию человек узнаёт на собственном опыте основы межличностной коммуникации в формализованных организациях, определяет для себя основные критерии правильного поведения в обществе, правильного общения с представителями различных социальных групп и прочие аспекты, которые составляют мировоззрение индивида.

Цель настоящего доклада – выявление формальных и неформальных аспектов социального контроля среди школьников старших классов и студентов старших курсов, сравнение полученных данных для выявления различий и преимуществ и недостатков каждого из наборов методов контроля поведения для построения дальнейших рекомендаций по адаптации образовательных процессов.

Социальный контроль по П. Бергеру – «самые различные средства, которые любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов...» [1].

Свой вклад в развитие идеи об общественном контроле над личностью внёс У. Самнер. Он рассматривает вопросы осуществления обществом контроля над окружающей его средой, в том числе за счёт принудительного давления на отдельных индивидов, что и обеспечивает сплочённость и единение группы [2].

Г. Тард говорил о том, что для основных социальных процессов характерен процесс подражания и повторения за другими, и он может являться основным фактором объединения общества [3]. Следовательно, институт образования в данном дискурсе является одним из наиболее важных и широко актуальных, поскольку именно в его рамках происходит активное воспроизводство идей подражания с применением соответствующих санкций за продуктивность обучения.

Среди отечественных исследований настоящий анализ опирается в том числе на работы Зубок Ю. А., Селиверстовой Н. А., Берчатовой Ю. В., В. А. Барабанщикова и иных для того, чтобы рассмотреть исследуемый феномен именно в контексте молодёжи России, поскольку она имеет характерные черты восприятия института образования и входящих в его рамки агентов социализации.

В рамках предстоящего исследования предлагается провести пилотажные интервью с представителями изучаемых групп с целью установления возможных методов социального контроля, после чего данный набор может стать частью анкетного опросника, который

будет представлен более широкому кругу студентов и школьников для заполнения. Благодаря количественному подходу можно будет установить частоту применения различных методов в изучаемых образовательных обстановках, а также выявить, основываясь на субъективной оценке респондентов, эффективность применяемых мер. На основе такого анализа предлагается составить примерные модели наиболее эффективного и грамотного социального контроля для исследуемых групп с целью оптимизации диалога между учащимися и органами формальной власти в образовательных организациях.

Источники и литература

- 1) Бергер П.Л., Батыгин Г.С. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М.: Аспект Пресс, 1996. — 168 с.
- 2) Тард Г. Законы подражания СПб., 1892.
- 3) Sumner W. Folkways. Boston, 1906.