

Секция «Государственный аудит: история и современность (в честь 270-летнего юбилея МГУ имени М.В. Ломоносова и 30-летия Счетной палаты Российской Федерации)»

Государственный аудит реализации национальных проектов: вызовы и перспективы

Научный руководитель – Зуева Анна Сергеевна

Киселева Ольга Михайловна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

E-mail: okiss.pp@mail.ru

В условиях беспрецедентного санкционного давления и геополитической напряженности национальными приоритетами Российской Федерации являются стабильный экономический рост и социальное развитие, укрепление суверенитета в государственном, культурном и экономическом аспектах, сохранение населения и качественное повышение его благосостояния. Достижение приоритетов осуществляется посредством реализации национальных проектов как на федеральном уровне, так и в регионах. В этой связи проведение аудита национальных проектов Счетной палатой и контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации (далее – КСО) приобретает особую значимость и является эффективным инструментом достижения национальных целей.

Однако, настоящий уровень развития аудита национальных проектов представляется недостаточным. Так, имеет место ряд проблем, носящих как организационно-правовой, так и методический характер. Именно наличие проблемных аспектов, осложняющих деятельность органов внешнего государственного финансового контроля, обуславливает актуальность данного исследования.

В 2025 году дан старт новым национальным проектам, которые затрагивают все сферы жизни в стране и должны качественно улучшить социально-экономическую ситуацию к 2030 году. Все национальные проекты декомпозированы на федеральные проекты, которые в свою очередь состоят из региональных проектов. Это так называемая региональная составляющая, которая сегодня занимает свыше 43 % в структуре. Именно этот сегмент в большей степени отвечает за достижение положительных эффектов на местах, ощутимых для граждан.

Вместе с тем, по результатам исследования установлено, что наибольшее количество проблемных зон сосредоточено именно во внешнем контроле регионального сегмента.

Во-первых, в Федеральном законе от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» полномочия КСО по контролю в области реализации национальных проектов на региональном уровне в достаточной мере не урегулированы. Так, КСО наделены полномочиями по оценке реализуемости, рисков и достижения целей, установленных в стратегических документах субъекта. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» региональный проект не включен в состав таких документов.

В этой связи контроль КСО ограничен государственной программой. Вместе с тем отмечается, что законодательно закрепленное на федеральном уровне требование по включению федеральных проектов в проектную часть государственной программы, на региональном уровне – носит рекомендательный характер. Фактически, это приводит к тому, что в отдельных субъектах региональный проект обособлен в программе исключительно на уровне финансового обеспечения, без взаимоувязки с натуральными показателями, характеризующими результат реализации.

Также отмечается дисбаланс в полномочиях Счетной палаты и КСО. Так, у КСО отсутствуют полномочия по экспертизе проектов региональных проектов. Вместе с тем, согласно положениям постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» органы исполнительной власти, осуществляющие реализацию регионального проекта, имеют право вносить в него изменения по согласованию с куратором соответствующего федерального проекта.

В этой связи и с учетом недостатков при реализации региональных проектов, которые выявляются КСО в рамках последующего контроля использования бюджетных средств (например, отсутствие корректировки плановых значений в сторону увлечения с учетом факта), наделение КСО полномочиями по экспертизе проектов представляется целесообразным.

В целом, указанные недостатки продуцируют риски снижения эффективности деятельности КСО в области аудита реализации национальных проектов.

Во-вторых, методологический инструментарий, разработанный Счетной палатой и КСО и определяющий подходы к проведению аудита реализации национальных проектов, представляется недостаточным. Так, например, при наличии полномочия по экспертизе проектов федеральных проектов у Счетной палаты отсутствуют соответствующие методические документы.

В целях оценки национальных проектов на этапе реализации и по результатам у Счетной палаты с 2024 года утверждены отдельные методические рекомендации, раскрывающие правила применения аудита соответствия, аудита эффективности и финансового аудита при оценке. Вместе с тем, у КСО на сегодняшний день подобный специализированный документ отсутствует; подходы к оценке региональных проектов содержатся во множестве методических документов.

В целом, недостатки в области методологии продуцируют риск отсутствия единого подхода к оценке реализации национальных проектов на федеральном и региональном уровнях. В целях нивелирования такого риска представляется целесообразным расширение взаимодействия между Счетной палатой и КСО, проведение мероприятий для взаимного обмена опытом и выявления лучших практик аудита в области национальных проектов.

Проведение аудита национальных проектов также осложняется проблемами в области цифровизации. Так, Счетной палатой и КСО неоднократно выявлялись нарушения и недостатки, обусловленные отсутствием достаточной интеграции государственных информационных систем, сохранением ручного ввода отчетных данных и тому подобное. Уровень развития цифровой инфраструктуры самих органов внешнего государственного финансового контроля, особенно региональных КСО, также нуждается в совершенствовании.

В этой связи требуется повышение общего уровня цифровой зрелости органов государственной власти и внешнего государственного финансового контроля за счет увеличения возможностей интеграции данных, анализа рисков, обработки и визуализации больших объемов данных, автоматизации решения типовых задач и тому подобное.

Приоритетным направлением развития Счетной палаты и КСО также является сохранение и развитие человеческого капитала. В этой связи представляется целесообразным совершенствование инструментов индивидуального целеполагания сотрудников по развитию их компетенций и навыков; создание условий для профессионального, карьерного роста и мотивации; развитие института наставничества в целях персонализированного обучения и адаптации.

В современных условиях Счетная палата и КСО, являясь независимыми аудиторами, экспертами и партнерами органов государственной власти, находящихся на острие до-

стижения национальных целей, способствуют повышению эффективности использования государственных ресурсов, своевременному выявлению рисков и предотвращению возможных нарушений. В этой связи устранение сдерживающих организационно-правовых, методических и иных факторов окажет положительное воздействие на деятельность органов внешнего государственного финансового контроля.

Источники и литература

- 1) Чайковская Л.А. Направления совершенствования методов аудита национальных проектов // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. 2022 № 12.
- 2) Федеральный закон от 07.02.2011 № 6 ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований».
- 3) Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».
- 4) Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»
- 5) Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации <https://ach.gov.ru/>
- 6) Официальный сайт Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации <https://portalkso.ru/>