

Секция «Государственный финансовый контроль: экономико-правовые аспекты»

## **Бюджетные нарушения и особенности применения бюджетных мер принуждения в Российской Федерации**

**Научный руководитель – Ибрагимов Ринат Габделхаевич**

*Голиков Павел Антонович*

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

*E-mail: pavel.golikov.12.03@mail.ru*

Современная система государственного финансового контроля в Российской Федерации находится в процессе постоянного совершенствования, что обусловлено необходимостью обеспечения эффективного использования бюджетных средств и соблюдения бюджетного законодательства. Бюджетные нарушения представляют собой особый вид правонарушений, характеризующихся высокой общественной опасностью, поскольку затрагивают публичные финансовые интересы государства. Согласно ст. 306.1 Бюджетного кодекса РФ, бюджетное нарушение определяется как совершенное высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, финансовым органом, главным администратором (администратором) бюджетных средств, государственным (муниципальным) заказчиком действие (бездействие), нарушающее бюджетное законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения.

Классификация бюджетных нарушений может осуществляться по различным основаниям. В зависимости от объекта посягательства выделяют нарушения в сфере формирования доходов бюджета, нарушения при исполнении расходных обязательств, нарушения при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд. По субъектному составу можно выделить нарушения, совершаемые распорядителями и получателями бюджетных средств, финансовыми органами, государственными (муниципальными) заказчиками. Наиболее распространенными видами бюджетных нарушений являются нецелевое использование бюджетных средств, невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита, нарушение условий предоставления бюджетного кредита, нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов.

Основным уполномоченным органом по применению бюджетных мер принуждения является Федеральное казначейство. Согласно установленному порядку, уведомление о применении бюджетных мер принуждения направляется органом государственного финансового контроля в Министерство финансов РФ, которое принимает решение о применении соответствующей меры. Непосредственное исполнение решения возлагается на Федеральное казначейство. Статистика деятельности Федерального казначейства показывает масштаб его работы: в 2022 году оно обеспечивало казначейское обслуживание 85 субъектов Российской Федерации и федеральной территории «Сириус», причем 38 субъектов (44%) передали территориальным органам Федерального казначейства (ТОФК) функции финансового органа по исполнению бюджета, а 48 субъектов (56%) обслуживались с открытием лицевого счета бюджета финансовому органу. Также Федеральное казначейство обслуживало 19 568 муниципальных образований, из которых 9 864 (50%) передали ТОФК функции финансового органа, а 9 704 (50%) обслуживались с открытием лицевого счета бюджета финансовому органу.

По результатам контрольных мероприятий Счетная палата в 2024 году направила объектам аудита 228 представлений и 11 предписаний об устранении выявленных нарушений. Экономический эффект, достигнутый в результате исполнения требований и предложений (рекомендаций) Счетной палаты, составил 148,9 млрд рублей, из них 95,9 млрд рублей –

возвраты средств в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. В ходе контрольных мероприятий наиболее часто выявляемые нарушения относились к следующим категориям: нарушения в сфере закупок (44-ФЗ), нарушения порядка ведения бюджетного учета и отчетности, нарушения условий предоставления и использования межбюджетных трансфертов, нецелевое использование бюджетных средств.

Анализ судебной практики по делам о бюджетных нарушениях показывает, что большинство решений о применении бюджетных мер принуждения оспариваются в судебном порядке. Основными причинами удовлетворения требований являются процедурные нарушения при проведении контрольных мероприятий, неправильная квалификация действий (бездействия) как бюджетного нарушения, недостаточность доказательной базы. Верховный Суд РФ в своих определениях от 14.06.2023 № 305-ЭС23-7945 и от 22.09.2023 № 307-ЭС23-16218 подчеркнул необходимость соблюдения принципа соразмерности применяемых мер характеру нарушения и степени вины нарушителя.

Совершенствование системы бюджетных мер принуждения должно осуществляться в нескольких направлениях. Во-первых, необходимо расширение перечня бюджетных мер принуждения, в частности, за счет включения в него мер предупредительного характера. Во-вторых, целесообразно установление более дифференцированного подхода к определению размера взыскания с учетом характера нарушения, степени вины и наличия отягчающих и смягчающих обстоятельств. В-третьих, требуется совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия органов финансового контроля и органов, уполномоченных применять бюджетные меры принуждения.

Система бюджетных мер принуждения требует дальнейшего совершенствования в направлении повышения прозрачности процедур, внедрения превентивных механизмов и обеспечения соразмерности ответственности характеру нарушений. Особого внимания заслуживает развитие цифровых технологий мониторинга исполнения бюджетного законодательства и автоматизации контрольных процедур, что позволит повысить эффективность выявления нарушений на ранних стадиях и снизить административную нагрузку на добросовестных участников бюджетного процесса.

### Источники и литература

- 1) Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.03.2024) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения: 25.03.2024).
- 2) Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2024 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Счетной палаты РФ. URL: <https://ach.gov.ru/reports/> (дата обращения: 25.03.2024).
- 3) Комягин Д.Л. Бюджетное право: учебник для вузов / Д.Л. Комягин. — Москва: Издательство ВШЭ, 2023. — 612 с.