Секция «Культурная политика и управление в гуманитарной сфере.»

Подходы к формированию знаний о культуре в экспозициях государственных музеев

Научный руководитель – Ушкарев Александр

Бирюк Анна Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: a_b95@mail.ru

Подходы к формированию знаний о культуре в экспозициях государственных музеев

Бирюк Анна Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

Высшая школа культурной политики и управления в гуманитарной сфере, Москва, Россия

E-mail: mailto:a_b95@mail.ru

В последние десятилетия музей как один из институтов наследия, формирующих мировоззрение граждан, переживает период трансформации, вызванной изменившимися предпочтениями потребителей музейного блага, и попытками государственной власти использовать музей в качестве инструмента актуализации культурно-исторической памяти народа. Традиционные функции музея (хранение, изучение и публичное представление) сохраняют приоритет в области государственной политики, однако пересмотру подвергается «использование» Музейного фонда для создания экспозиций.

В духе нового прочтения понятия «музей», принятого Международным советом музеев (ИКОМ), российские государственные музеи продолжают политику расширения доступа к своим коллекциям обеспечивая их максимальную открытость, инклюзивность и информационную доступность. В этой связи особое внимание в российских реалиях приковано к двум темам: созданию электронной базы данных, содержащей максимально полные сведения о предметном составе Музейного фонда Российской Федерации, и усилению государственного внимания к выставочной политике музеев. Если первая тема – предмет давнего изучения, а ее разработка и сам факт появления единой электронной базы данных о Музейном фонде результат систематической работы поколений музейщиков по унифицированию описания музейного памятника и разработке классификаторов коллекций, то вторая – поле активных дискуссий, которые свидетельствуют о поиске нового подхода государственной власти к формам публичного представления наследия.

При создании экспозиций или выставок (как тематически более узких форм показа наследия) на современном этапе большое значение отводится актуализации наследия, под которым понимают включение отобранных прошлыми поколениями памятников в контекст современной культуры. Целью такого «включения» является формирование ценностного отношения к действительности.

На протяжении последних ста лет подходы государства к формированию знаний о культуре через экспозиции, создаваемые музеями, были различны. Одним из определяющих методов государственной политики в области музейного показа можно выделить наличие инструментов фиксирующих систему взглядов государства на тематическое и идейное разнообразие экспозиционных и выставочных проектов. Обращаясь к историческому пути, пройденному российскими музеями [1,2], можно выделить три основных подхода: «идеологического доминирования» – подход, для которого характерно выделение узкого

круга культурно-исторических тем и фиксированного количества их интерпретаций, что обеспечивается правовым инструментарием государственной политики и системой методического обеспечения и контроля подведомственных музеев; «ценностного плюрализма», где тематическое разнообразие и идейная интерпретация подвержены только самоцензуре создателей экспозиций [3], а ответственность за выработку выставочной политики перекладывается в руки музейных институций, государственная власть при этом занимает пассивную роль в выработке общих принципов интерпретации культурно-исторической памяти через экспозиции; «ценностно-смысловой», главной чертой которого становится ориентирование экспозиционной работы государственных музеев на цели и задачи стратегических планов по сохранению и укреплению ценностей, что и задает общее направление для тематики выставочных проектов.

Традиционно первыми и сильнее всего влияние государственной политики на своей деятельности ощущали центральные музеи, которые выполняли функции методических центров. Они становились основными субъектами коммуникации между государственной властью и профильными музеями, по этой причине показательным становится подход Государственного исторического музея (ГИМ) к определению выставочной деятельности как «процесса формирования выставочной политики, её стратегии, отражающей ценностную позицию музея и являющейся формой его диалога с обществом, а также каналом продвижения культурно-исторических ценностей на рынке услуг» [4]. Приведенный взгляд характерен для всего ценностно-смыслового подхода, который обозначает себя в принятии Основ государственной культурной политики [5] и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года [6], а также влечет за собой появление инструментов коммуникации и контроля власти и общества над подведомственными музеями и их выставочной политикой, примером которого может стать Единый выставочный план музеев. Анализ стратегических документов, тематического и идейного разнообразия современных выставочных проектов России показывает, что главным субъектом взаимодействия с музейной экспозицией становится аудитория, которую государство определяют как «молодежь», и к которой обращается государственный музей для формирования мировоззрения на основе ценностно-смыслового подхода.

Таким образом, в зависимости от целей государственной политики можно выделить три подхода к формированию знаний о культуре в экспозициях государственных музеев: идеологического доминирования, ценностного плюрализма и ценностно-смысловой. Для каждого из подходов выделяются свои инструменты фиксации системы взглядов на явления культуры, что приобретает особое значение при формировании государственной выставочной политики.

Источники и литература

- 1) 1. Юринаева Т. Ю. Музейная сеть России: основные характеристики и проблемы изучения // Культурное наследие России. 2019, № 4. С. 55-61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzeynaya-set-rossii-osnovnye-harakteristiki-i-problemy-izucheniya> (дата обращения: 07.03.2025).
- 2) 2. Музей и власть : [В 2 ч. / НИИ культуры] / Отв. ред. С. А. Каспаринская. М.: НИИК. 1991.
- 3) 3. Ростова Н.Н. Критический анализ философских оснований постгуманизма // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2023, 16(7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskiy-analiz-filosofskih-osnovaniy-postgumanizma> (дата обращения: 07.03.2025).
- 4) 4. Зак А.А. Выставки Государственного исторического музея на пути формирования выставочной политики // Культурное наследие России. 2015. С. 68-71.

- 5) 5. Основы государственной культурной политики (в редакции от 25.01.2023). URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (дата обращения: 07.03.2025).
- 6) 6. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (от 11 сентября 2024). URL: <http://static.government.ru/media/files/jIx0zkwFvU0sCnXIQTwpZO0RqTMMVL7v.pdf> (дата обращения: 07.03.2025).