

Коммуникативный опыт студентов инклюзивных групп колледжа

Научный руководитель – Лебедева-Несеверя Наталья Александровна

Шец Александр Александрович

Студент (магистр)

Новосибирский государственный технический университет, Институт социальной реабилитации, Новосибирск, Россия

E-mail: sashashec@mail.ru

Инклюзивное образование предполагает создание условий для совместного обучения студентов с различными потребностями, в том числе связанными со здоровьем. Актуальность проблемы инклюзивного среднего профессионального образования (СПО) в России обусловлена необходимостью создания условий для полноценного общения и социальной интеграции студентов с инвалидностью. Инклюзивное образование в системе СПО характеризуется созданием адаптированных учебных программ, физических (инфраструктурных) и социально-психологических условий, которые учитывают разнообразные потребности студентов с инвалидностью [1]. Учитывая возраст обучающихся, этот период жизни является важным этапом для формирования самостоятельности и социальной ответственности. Особенности инклюзивного образования включают не только индивидуальный подход к каждому студенту, но и активное вовлечение их в учебный процесс через различные формы взаимодействия. Также важной особенностью является формирование поддерживающей социальной среды, способствующей становлению социальных контактов. Эффективная коммуникация важна не только для учебного взаимодействия, но и для формирования межличностных связей, что является ключевым фактором для успешной адаптации студентов в образовательной среде.

Целью нашего исследования является выявление особенностей коммуникативного опыта студентов инклюзивных групп колледжа, включая частоту общения вне учебного процесса, предпочтительные формы взаимодействия и уровень комфорта в общении.

Метод исследования – раздаточное анкетирование студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (специальности «Социальная работа», «Адаптивная физическая культура», «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», «Информационные системы и программирование»). Объем выборки – 72 человека (кластерная выборка; объем генеральной совокупности – 774 человека, в том числе 117 обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья.) После сбора данных анкеты были переведены в цифровой формат с использованием программы SPSS для дальнейшего анализа.

В ходе опроса учащихся колледжа было выяснено, что общение с одноклассниками вне учебного процесса происходит у студентов с разной частотой. Из всех респондентов 8,3% указали, что постоянно поддерживают связь с одноклассниками, 33,3% отметили, что общаются с одноклассниками часто (суммарно два данных варианта ответа составили 41,6% выборки), в то время как 27,8% взаимодействуют время от времени, 18,1% общаются редко, 12,5% практически никогда не общаются. Что касается общения в учебном процессе, то результаты также показывают разнообразие в частоте взаимодействия: 33,3% опрошенных общаются постоянно, 34,7% – часто (суммарно – 68% выборки), 22,2% общаются время от времени, 6,9% – редко, а 2,8% практически никогда не взаимодействуют с одноклассниками во время учебы.

Студенты с нормой здоровья достоверно чаще общаются с одногруппниками в процессе учебы (d Сомерса = 0,186 при $p \leq 0,05$). В отношении общения вне университета достоверных связей не обнаружено.

Опрошенных учащиеся выделяют несколько форм общения, которые они считают наиболее удобными и комфортными. Самой популярной формой общения является личное взаимодействие вне университета, которое выбрали 68,1% студентов СПО. Это может включать встречи в кафе или других неформальных обстановках. Кроме того, 29,2% респондентов предпочитают общение при встречах в университете, что также способствует укреплению связей между одногруппниками, а 36,1% студентов отметили использование социальных сетей или мессенджеров для связи. В групповом чате в социальных сетях общаются 48,6% респондентов, что позволяет им обмениваться информацией. Наиболее распространенной формой удаленного общения выступает общение по телефону или видеозвонку, которое выбрали 76,4% студентов. Это подчеркивает важность гибкости в выборе способов взаимодействия, особенно в условиях современного мира.

Для оценки уровня комфорта в общении с одногруппниками студенты использовали шкалу от 1 до 5. Результаты показали, что 47,2% респондентов ощущают себя скорее комфортно (балл «4»), в то время как 23,6% отметили, что им очень комфортно (балл «5») общаться с одногруппниками. Менее четверти (23,6%) студентов выразили нейтральное отношение к уровню комфорта (балл «3») и лишь 2% респондентов указали, что испытывают скорее некомфортные ощущения в процессе общения (баллы «2» и «1»). Эти данные указывают на необходимость создания условий для более открытого и безопасного общения, особенно для студентов, которые могут испытывать социальную дистанцию. Важно разработать инициативы и мероприятия, способствующие улучшению атмосферы взаимодействия, чтобы каждый студент чувствовал себя комфортно и уверенно в общении с коллегами.

Инклюзивное образование в колледжах, особенно в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», является важным инструментом для создания равных условий обучения и социальной интеграции студентов с различными потребностями, включая инвалидов. Результаты исследования показывают, что эффективное общение между студентами существенно влияет на их адаптацию и формирование социальных связей, что, в свою очередь, способствует улучшению учебной атмосферы. Частота и формы взаимодействия студентов, а также уровень их комфорта в общении подчеркивают необходимость создания поддерживающей социальной среды, в которой каждый студент сможет чувствовать себя комфортно. Это требует разработки стратегий и инициатив, направленных на улучшение условий для общения и взаимодействия, что является ключевым аспектом для успешной реализации инклюзивного образования.

Источники и литература

- 1) Макарова И.А., Фролова М.Л., Рахимова Н.В. Инклюзивное профессиональное образование: опыт внедрения в условиях Амурского педагогического колледжа // Психологическая наука и образование. 2014. Том 19. № 1. С. 63–73.