

Секция «Связи с общественностью в государственных и общественных структурах»

Инструменты и методы коммуникации депутатский объединений Московской городской Думы с электоратом

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Семёнова Алина Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: se44ealina@yandex.ru

В настоящее время город Москва, столица Российской Федерации, стремительно набирает темп экономического роста, лидирует по уровню развития городской среды среди мировых мегаполисов и отвечает условиям социально ориентированного города. По данным индекса технологического и пространственного развития городов мира, Москва заняла четвёртое место среди агломераций мира и первое место среди агломераций БРИКС+ [4]. Правительство Москвы является крепким фундаментом города, на основе деятельности которого осуществляются исполнительно-распорядительные функции в определённых отраслях и сферах управления городом. Следует отметить, что важную роль в работе Правительства Москвы играет Московская городская Дума.

Общие принципы городского общественного управления в России были заложены со времён правления Екатерины II, масштабная реформация пришлась на период царствования Александра II и Александра III. Началом нового этапа в развитии системы городского общественного управления стала февральская революция 1917 года: был создан Московский Совет рабочих и красноармейских депутатов. Конституции 1936 и 1977 гг. способствовали неоднократному изменению структуры и регламента проведения выборов в представительный орган. Современный период деятельности представительного и законодательного органа власти Москвы, формирующего систему самоуправления в городе связан с Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 1993 года № 1738 «О поддержке мер Правительства Москвы и Московского областного Совета народных депутатов по реформе органов государственной власти и органов местного самоуправления в г. Москве и Московской области» [6]. Сегодня, согласно закону г. Москвы от 20 декабря 2006 г. № 65 «О Правительстве Москвы» [3] круг полномочий депутатов значительно расширился. Они имеют право присутствовать на заседаниях Правительства, выступать, вносить предложения по представлению мэра Москвы, в него входит и утверждение финансирования проекта бюджета города и городских целевых программ и другое.

Депутаты Московской городской Думы избираются жителями города Москвы на основе избирательного права, установленного Конституцией Российской Федерации. Следует отметить, что депутаты являются посредниками в коммуникации между населением и органами власти, лицами воздействия и представления интересов массовой аудитории – электората. Мандаты, распределяющиеся по 45 избирательным округам, имеют ключевое значение в качестве и результативности осуществляемой депутатами деятельности. На сегодняшний день распределение мандатов по фракциям выглядит следующим образом: «Единая Россия» – 38; «КПРФ» – 3; «Справедливая Россия – За правду» и «Новые люди» – по 1; самовыдвиженцы – 2 [2].

Использование партиями идеологических инструментов открывает широкие возможности для влияния на решения аппарата Московской городской Думы и принимаемые законы, которые, в свою очередь, становятся регламентом для мэра Москвы, Правительства и всех департаментов города.

Сегодня продолжается процесс всеобъемлющего использования сетевых инструментов коммуникации при расширении их технологического функционала [5] и феномен искусственного интеллекта в современной политической культуре [7].

Законодательная власть не может одновременно удовлетворить все идеологические запросы, вследствие чего возникает проблема очередности и приоритета последовательности заключения законов. Отсюда закономерно стремление различных депутатских групп к обладанию инициативой, что выражается в лоббизме. По мнению С. Васильевой, лоббизм пропитан коррупционной практикой [1]. Для правового регулирования положительного образа института необходимо обеспечение прозрачности деятельности и обсуждение публично-властных вопросов с широким участием общественности.

Выборы в Московскую городскую Думу порождают серьёзную конкуренцию, что вынуждает баллотирующихся в депутаты обращаться в область публичных рилейнз, заниматься разработкой релевантных избирательных компаний и коммуникационных стратегий и создавать сильный партийный бренд вместе с устойчивым имиджем в глазах электората городских округов.

Потому целью настоящего исследования является проведение анализа инструментов и методов коммуникации депутатских объединений Московской городской Думы с электоратом для выявления их особенностей, эффективности влияния на взаимодействие с избирателями.

Источники и литература

- 1) Васильева С. Цивилизованный лоббизм-средство или следствие борьбы с коррупцией? // Сравнительное конституционное обозрение. – 2008. – №. 4 (65). – С. 115-121.
- 2) Депутаты Московской городской Думы [Электронный ресурс] // МОС.РУ. – 2024. – URL: <https://duma.mos.ru/ru/961/duma> (Дата обращения: 05.01.2025).
- 3) Евстратова Т. А., Мурай А. В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ГОРОДСКИХ МОЛОДЕЖНЫХ ПРОЕКТОВ С ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ГОРОДА МОСКВЫ // Материалы Ивановских чтений. – 2018. – №. 3. – С. 35.
- 4) Индекс Городской и инновационной среды [Электронный ресурс] // МОС.РУ. – 2024. – URL: <https://en.ac-mos.ru/rankings/urban-innovation-environment-index/> (Дата обращения: 05.01.2025).
- 5) Мирошниченко И. В., Рябченко Н. А. Сетевые инновации в многоуровневом публичном управлении: содержание и оценка потенциала их внедрения // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11. – №. 6. – С. 104-116.
- 6) Платонов В. М. РАЗВИТИЕ МОСКОВСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА С 1994 ГОДА // Ведомости Московской городской Думы. – 2014. – №. 2. – С. 4-13.
- 7) Федорченко С. Н. Значение искусственного интеллекта для политического режима России: проблемы легитимности, информационной безопасности и «мягкой силы» // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. – 2020. – №. 1. – С. 41-53