

Секция «Правовые традиции Китая: международное и национальное измерения»

Внедрение искусственного интеллекта в правосудие: опыт Китая

Научный руководитель – Василюк Ксения Викторовна

Василюк Ульяна Александровна

Студент (специалист)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт судебных экспертиз, Москва, Россия

E-mail: ulyidem@mail.ru

С каждым годом у человечества растет потребность в развитии искусственного интеллекта во все сферы деятельности. Это обусловлено тем, что люди хотят сделать свою жизнь легче, проще и лучше. Но к сожалению, до сих пор неизвестно: автоматизация влияет на будущее положительно или отрицательно. С одной стороны человек может с помощью технологий освободить себя от некоторых исследований и обязанностей, а с другой стороны автоматизация может принести вред и остановить прогресс благодаря неправильным вычислениям и ошибкам.

В юриспруденции внедрение ИИ происходит медленно, так как пока человечество не может позволить машинам разрешать конфликты и решать правовые задачи, ведь нейронные сети не достигли еще такого колоссального уровня развития. Но ученые и специалисты стараются приблизить то будущее, где мы все же можем доверить свою жизнь компьютерному разуму.

Больше всего в сфере внедрения ИИ в судопроизводство продвинулся Китай. Верховный суд КНР в декабре 2022 года опубликовал «Мнения о регулировании и усилении применения искусственного интеллекта в судебной сфере», которые предусматривают создание специальных нейронных сетей для поддержки судебной системы к 2025 году. Данный документ предполагает, что к 2030 году ИИ будет более совершенен, но при том не будет наносить ущерб национальной безопасности, нарушать государственную тайну и подвергать опасности граждан и их личную жизнь. Решения будут принимать только судья, а компьютерный разум будет проводить анализ, который можно будет использовать в качестве дополнительного материала к делу (European Court of Human Rights, (2023). [U+6700] [U+9AD8] [U+4EBA] [U+6C11] [U+6CD5] [U+9662] [U+53D1] [U+5E03] [U+300A] [U+5173] [U+ [online] Available at: <https://enipc.court.gov.cn/zh-cn/news/view-2131.html> [Accessed 12 February 2025]).

Если говорить о конкретных возможностях компьютерного разума в правосудии на данный момент, то стоит перечислить несколько ключевых функций полезных для человечества: проверка и классификация доказательств, определение ответственности за дорожно-транспортные происшествия, рекомендации по вынесению приговора и общий анализ судебных разбирательств.

В некоторых районах Китая уже широко используют возможность сократить себе нервы и силы с помощью робота-помощника. Например, система «Будущий помощник судьи», которую внедрил Народный суд города Куньшань, провинция Цзянсу. В одном из дел о финансовом кредитовании, состоявшемся 2 апреля 2024 года, судья быстро сгенерировал протоколы судебных заседаний и судебные решения через систему. Весь судебный процесс занял всего 5 минут, и после того, как решение было просто пересмотрено судьей, его электронная версия могла быть отправлена сторонам на следующий день (Baijiahao, (2023). AI [U+6253] [U+9020] [U+672A] [U+6765] [U+6CD5] [U+5B98] [U+FF1A] [U+673A] [U+5668] [U+4EBA] [U+ [online] Available at: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1795913749047580161wfr=spiderfor=pc> [Accessed 12 February 2025]).

Или еще одна из самых известных историй в Китае. Цай Синьсин, «генеральный судья ИИ» суда Вэньчжоу Синьцяо, завершил 16 дел за один день. Такая высокая эффективность обусловлена интеллектуальной судебной системой суда «три судебных процесса в одном» по гражданским, уголовным и административным делам в суде Синьцяо. «Теперь с помощью искусственного интеллекта intelligent review будет достаточно не более 10 дней с момента подачи дела до завершения судебного разбирательства. И в основном заседания проходят онлайн, и сторонам даже не нужно приезжать в суд для поездки» - пишут китайские СМИ о данном прорыве (WeChat, (2023). AI [U+6CD5] [U+5B98] [U+771F] [U+6765] [U+4E86] [online] Available at: https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MDE3MDEwNQ==&mid=267 [Accessed 13 February 2025]).

Но не смотря на все достижения в области правосудия, этим взбудоражились китайские СМИ, известные юристы и обычные граждане. В заголовках статей и блогах стали появляться вопросы по типу: «Будет ли в будущем профессия юриста заменена роботами с искусственным интеллектом?». Дискуссии стали вестись после новости о том, что GPT-4 успешно сдал квалификационный экзамен в адвокатуре.

Многие люди в интернете стали делиться своим мнением и ответом на вопрос о замене человека в суде. Проанализировав китайские статьи и мнения, можно прийти к выводу: искусственный интеллект не может полностью заменить людей в суде. У него слишком много технических, этических и юридических ограничений. Компьютер еще долго не сможет работать вместо человека в сфере правосудия из-за отсутствия такого ключевого фактора, как анализа всех составляющих дела. ИИ не может оценить ситуацию полностью и вынести самое справедливое решение по делу.

Но когда ИИ сможет заменить человека в суде и сможет ли вообще? На этот вопрос никто не сможет ответить в ближайшее время. «Цифровые технологии Гуанси Цзюйсян» пишет по этому поводу следующее: «Искусственный интеллект постоянно развивается и добился значительного прогресса в определенных областях, маловероятно, что он полностью заменит человека в течение 10 лет. В будущем люди и искусственный интеллект могут более тесно сотрудничать, чтобы совместно способствовать прогрессу и развитию общества» (Baidu Baijiahao, (2023). [U+4EBA] [U+5DE5] [U+667A] [U+80FD] [U+80FD] [U+5426] [U+5728] [U+534] [online] Available at: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1795839263761391774wfr=spiderfor=pc> [Accessed 12 February 2025]). Таким образом можно сделать вывод, что хоть и компьютерный разум стремительно развивается, он не сможет догнать человека в ближайшее время и точно не сможет его заменить в качестве судьи и юриста: на практике в Китае мы можем в этом убедиться, ведь не смотря на все прорывы все граждане данной страны считают, что ИИ слишком несовершенен и проблемен, и люди не смогут никогда доверять компьютерному разуму решать человеческие проблемы и управлять развитием всего мира.

Источники и литература

- 1) 1. Бальчиндоржиева О. Б., Мяханова А. Н., Сапкеев Д. В. Философско-правовые и этические аспекты организации «Умного суда»: Китайский опыт // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. - 2023. - №3. - С. 70-76.
- 2) 2. Макутчев А. В. Современные возможности и пределы внедрения искусственного интеллекта в систему правосудия // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 8. — С. 47-58.
- 3) 3. [U+6700] [U+9AD8] [U+4EBA] [U+6C11] [U+6CD5] [U+9662] [U+53D1] [U+5E03] [U+300A] [U+5] // [U+6700] [U+9AD8] [U+4EBA] [U+6C11] [U+6CD5] [U+9662] URL: <https://enipc.court.gov.cn/zh-cn/news/view-2131.html> (дата обращения: 12.02.2025).

- 4) 4. AI[U+6253] [U+9020] [U+672A] [U+6765] [U+6CD5] [U+5B98] : [U+673A] [U+5668] [U+4EBA] [U+5149] [U+660E] [U+7F51] [U+4F20] [U+5A92] [U+5B98] [U+65B9] [U+8D26] [U+53F7]
URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1795913749047580161&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 12.02.2025).
- 5) 5. AI[U+6CD5] [U+5B98] [U+771F] [U+6765] [U+4E86] [U+FF1F] [U+4E00] [U+5929] [U+5BA1] [U+5FAE] [U+4FE1] URL: https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5MDE3MDEwNQ==&mid=2677587854&idx=5&sn=b8a6d5e23e0cf1794d870ae23a770919&chksm=8b880ce944c73d47dc0202775289ce4b85402e6d288a96984f08dc54c3a8b37950720edf8e98&scene=27 (дата обращения: 12.02.2025).
- 6) 6. [U+4EBA] [U+5DE5] [U+667A] [U+80FD] [U+80FD] [U+5426] [U+5728] [U+5341] [U+5E74] [U+5767E] [U+5EA6] URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1795839263761391774&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 12.02.2025).