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Официальная помощь развитию (ОПР) представляет собой категорию, которая используется КСР ОЭСР для измерения потоков иностранной помощи. Согласно определению, иностранная помощь классифицируется в качестве ОПР, если она предоставляется официальными учреждениями доноров утвержденному списку стран-реципиентов с целью их социально-экономического развития.

Официальная помощь является одним из ключевых показателей оценки вклада развитых стран в решение задач устойчивого развития — прежде всего, преодоления межстранового неравенства. Показатель используется в исследованиях из области экономики развития, в частности, при исследовании экономического роста слаборазвитых регионов. В эмпирической литературе принято тестировать меру положительной чистой официальной помощи (ЧОПР) без детального обсуждения включаемых в показатель элементов[[1]](#footnote-1). При этом структура ОПР постоянно претерпевает изменения и постепенно размывает свои границы. Также с 2014 года введена новая концепция расчета ЧОПР — при помощи грантового эквивалента, что значительно переопределило сущность показателя.

В настоящей работе обобщается история эволюции структуры грантовой части ОПР, рассматриваются изменения в принципах расчета ЧОПР, а также предлагается обзор аффилированных и альтернативных ОПР мер иностранной помощи.

Анализ статистической документации КСР, во-первых, продемонстрировал, что показатель ОПР содержит ряд элементов, который не имеет непосредственного отношения к содействию долгосрочному развитию и, как следствие, может приводить к неточным оценкам роли помощи в преодолении межстранового неравенства [1]. Речь прежде всего об организационных расходах донора на ОПР, затратах на обучение студентов страны-реципиента в стране-доноре, об обеспечении беженцев в течение первого года их проживания в стране-доноре и др. Подындекс ОПР «Программируемая страновая помощь», исключающий эти элементы, может стать альтернативой тестируемому ЧОПР после накопления достаточного эмпирического материала [2]. Во-вторых, новая система расчета показателя ЧОПР усложняет экономическую интерпретацию ее потоков: в части льготного кредитования учитывается не чистый приток денежных средств в страну, а сама мера льготности в денежном выражении. Это нововведение также меняет систему расчета в части реструктуризации долга, что приводит к неоправданному завышению оценки объемов помощи. В связи с этим ведение прежней системы учета статистики ЧОПР наряду с новой продолжает сохранять свою актуальность [3]. В-третьих, стремление КСР ОЭСР к сбору статистики по всей иностранной помощи, оказываемой на официальном уровне, сменяется стремлением к учету всех усилий, направленных на содействие развитию. Дальнейшая разработка таких концепций, как «Общая официальной поддержки устойчивого развития» [4], и сбор соответствующей статистики поможет точнее оценивать эффективность решения задач устойчивого развития при помощи таких инструментов, как гранты и льготное кредитование.
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1. Это замечание касается не столько межстрановых исследований, где такое обобщение, как правило, является вынужденным в силу ограниченности эмпирического материала, сколько ‘кейс’-исследований. [↑](#footnote-ref-1)