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Человеческое развитие, будучи одним из ключевых показателей, отражающих экономическое благосостояние, является предметом пристального внимания международных организаций, политиков, правительств и ученых. Важность сбалансированного человеческого развития в мире подчеркивается в многочисленных международных инициативах (включая Программу развития ООН, Цели устойчивого развития, Человеческое развитие Всемирного банка и другие), которые известны во всем мире и реализуются во многих странах. Правительства стремятся содействовать развитию человеческого потенциала, наращивая производственные мощности, налаживая международную торговлю, укрепляя сферу здравоохранения, повышая уровень образования и поддерживая другие социально значимые проекты. Помимо этих факторов, энергетика играет важную роль в развитии человечества, поскольку энергетические системы и их стабильность определяют экономические возможности, в конечном итоге влияя на общее качество жизни. Учитывая исследования в области энергетических рынков за последние несколько лет, энергетическая уязвимость (характеризующая степень подверженности энергетических систем страны внешним потрясениям, рискам и неблагоприятным обстоятельствам) стала популярной темой для академических дискуссий [1,2].

На данный момент мировое сообщество сильно обеспокоено перебоями в поставках нефти, вызванными высокой геополитической напряженностью [3]. В тоже время в мировой энергетической системе существует некоторая дилемма, где с одной стороны, энергетический рынок претерпевает существенные изменения из-за растущей обеспокоенности по поводу экологической устойчивости, что привело к принятию более строгих экологических норм и согласованному стремлению к повышению энергоэффективности [4,8]. С другой стороны, «грязные» источники энергии часто оказываются более доступными, дешевыми и эффективными для промышленного производства, что является критическим в контексте развивающихся стран [6]. Поэтому правительства вводят различные меры фискальной политики, в основном энергетические налоги или энергетические субсидии, чтобы смягчить риски, связанные с энергопотреблением, или стимулировать экономическую деятельность. В ходе работы мы оценили динамическое воздействие энергетической уязвимости на развитие человеческого потенциала в зависимости от типа фискальной политики или ее отсутствия.

В работе была изучена выборка 70 развивающихся стран в по данным за период с 2010 по 2022. С помощью метода многостороннего фиксированного эффекта было оценено влияние энергетической уязвимости на индекс человеческого развития и его составляющие: ожидаемая продолжительность жизни, продолжительность обучения и уровень доходов населения [5,7]. При этом отдельно были рассмотрены страны, которые используют налоги или субсидии на ископаемое топливо, а также страны, которые не используют фискальные инструменты для регулирования энергетической системы. Результаты показали, что энергетическая уязвимость препятствует человеческому развитию, негативно влияя на все его составные аспекты. При этом, негативное воздействие наиболее сильно выражено в странах, не использующих фискальные инструменты для регулирования цены и спроса на ископаемое топливо. Налоги на ископаемое топливо оказались наиболее эффективным с точки зрения сглаживания негативного влияния энергетивечкой уязвимости на человеческое развитие. Это может быть связано с эффективным перераспределением налоговых поступлений, полученных от чрезмерного использования ископаемого топлива, в пользу других сфер жизни людей, например образование и здравоохранение.

Полученные нами результаты позволили выделить несколько важных политических последствий. Поскольку в целом эффект энергетической уязвимости более пагубен в странах, которые не вводят налоги или субсидии на ископаемое топливо, рекомендуется рассмотреть меры энергетической политики, чтобы сдержать негативное влияние энергетической уязвимости. Учитывая нынешнюю неопределенную геополитическую ситуацию и возросшие угрозы на рынке энергоносителей, а также глобальное стремление к повышению уровня человеческого развития, развивающимся странам следует уделять первоочередное внимание возможным мерам, способным снизить уровень их незащищенности. Также из двух типов политики - налогов или субсидий - введение налогов было бы более эффективным для сглаживания негативного эффекта энергетической уязвимости. Следовательно, стоит сконцентрировать внимание на эффективном перераспределении налогов, собираемых от чрезмерного использования ископаемого топлива, в пользу социальной сферы. Однако введение этих видов политики (налогов и субсидий) преследует разные цели, поэтому при ее выборе следует учитывать национальные цели, а также индивидуальные особенности страны, такие как обеспеченность ресурсами, уровень экономического развития, уровень индустриализации, технологического развития, вовлеченность в кризис и другие.
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