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В условиях растущей неопределенности и фрагментации мировой экономики страны активно заключают двусторонние торговые соглашения (ДТС) как способ снижения торговых ограничений. Количество таких соглашений постоянно растет, и они стали важным элементом системы регулирования международной торговли [3]. Республика Корея (РК) – одна из наиболее открытых экономик (внешняя торговля составила 88% ВВП в 2023 г. [5]) – заключила 21 ДТС примерно с 59 странами по состоянию на конец 2024 года [6]. Активное участие Кореи в ДТС заметно влияет на ее внешнеторговые потоки и конкурентоспособность, однако эти соглашения несут не только новые возможности (рост экспорта, доступ к рынкам), но и вызовы (усиление конкуренции, необходимость адаптации экономики). Исследовательский вопрос заключается в оценке того, как участие РК в ДТС влияет на эффективность ее внешней торговли и каковы позитивные и негативные последствия таких соглашений для экономики страны. Актуальность темы обусловлена высокой ролью торговли для Кореи и потребностью оценить реальный эффект ДТС на показатели внешнеторговой деятельности страны.

Существует значительное количество теоретических и эмпирических исследований преференциальных (региональных и двусторонних) торговых соглашений. Так, например, в исследовании Карере (Carrere C.) пришла к выводу, что региональные соглашения о свободной торговле (РССТ) привели к значительному росту торговли между странами-участниками по сравнению с торговлей с остальными странами [1]. Схожее исследование провел Лю (Liu Т.S.), изучивший влияние РССТ на торговлю Китая с его торговыми партнерами с использованием гравитационной модели: автор обнаружил, что РССТ способствуют усилению внутрирегиональной торговли между Китаем и странами-участниками, при этом негативно влияя на торговлю с другими странами [4]. Также есть исследования, где авторы оценивали влияние различных типов торговых соглашений на двустороннюю торговлю в Южной Азии: используя данные двусторонних торговых отношений за 2012 год, они обнаружили, что соглашения с ЕС оказывают значительное отрицательное влияние на двустороннюю торговлю в этом регионе, в то время как ДТС внутри Южной Азии показали положительный эффект на региональную торговлю [2]. Анализируя литературу, стоит отметить, что опыт Республики Корея изучен недостаточно полно: ограниченное число работ дают количественную оценку влияния именно корейских ДТС на торговлю страны. В представляемой работе предпринята попытка заполнить этот пробел. Научный вклад состоит в разработке и применении авторской эконометрической модели для количественной оценки эффекта ДТС Кореи.

Для достижения цели исследования использованы качественные и количественные методы. Проведен историко-сравнительный анализ эволюции торговой политики РК, включая обзор соглашений. Для построения гравитационной модели были выделены основные детерминанты торговых потоков. Контент-анализ показал, что двусторонние торговые соглашения стали важным инструментом торговой политики Республики Корея, способствуя расширению географии экспорта, росту торговых объемов и укреплению позиций страны на мировых рынках. Широкая сеть соглашений (охватывающая партнеров, на долю которых приходится значительная часть мировой экономики​) поддерживает интеграцию Кореи в глобальные производственно-сбытовые цепочки и во многом объясняет рекордные показатели экспорта последних лет​. В то же время, выявлены и связанные вызовы: увеличение конкуренции для отечественных производителей, риск зависимости от внешней конъюнктуры и необходимость координации множества обязательств по разным соглашениям. Результаты модели оказались неоднозначны. Переменная, отвечающая за наличие двусторонних торговых соглашений, оказалась незначимой, а переменная наличия региональных торговых соглашений значима на 1% уровне, но знак влияния оказался противоположным.
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