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В последние годы регулирование криптовалют в США и ЕС претерпело значительные изменения, что оказывает влияние на глобальные финансовые потоки. ЕС ввел регламент “MiCA”, который полностью вступил в силу в декабре 2024 года, установив единые правила для поставщиков услуг в области криптоактивов (CASP). Документ акцентирует внимание на прозрачности, мерах по борьбе с отмыванием денег (AML) и защите потребителей, снижая риски регуляторного арбитража и закрепляя за ЕС статус глобального лидера в сфере регулирования криптовалют[2].

В США, напротив, после возвращения администрации Дональда Трампа к власти в 2025 году, взят курс на стимулирование инноваций. В январе 2025 года была создана Президентская рабочая группа по цифровым активам, начавшая масштабный пересмотр нормативной базы. Параллельно Комиссия по ценным бумагам (SEC) отменила директиву SAB No. 121, которая ранее препятствовала выходу традиционных финансовых компаний на крипторынок[5].

Эти различия формируют фрагментированную глобальную криптовалютную экосистему. ЕС применяет жёсткие требования к прозрачности, резервам стейблкоинов и защите прав инвесторов, в то время как США делают ставку на экспериментальные форматы регулирования (включая "регуляторные песочницы"), способствующие перетоку капитала в юрисдикции с минимальными издержками[3].

Особую угрозу эта ситуация несёт развивающимся экономикам, где стейблкоины начинают вытеснять национальные валюты, приводя к криптизации финансовых систем. Международный валютный фонд (МВФ) уже предупреждает, что без устойчивых национальных монетарных режимов этот процесс будет нарастать[1].

Проблемы также касаются налогообложения: ЕС требует автоматической передачи данных о транзакциях в налоговые органы, тогда как в США налоговая служба (IRS) полагается на блокчейн-аналитику для отслеживания нарушений[4].

Таким образом, расхождение регуляторных подходов усиливает транзакционные издержки, стимулирует регуляторный арбитраж и снижает прозрачность глобальных финансовых потоков. Отсутствие единого глобального подхода, вкупе с усиливающимся экономическим соперничеством, делает формирование универсальных международных норм одной из приоритетных задач ближайшего будущего[6].
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