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В 2022 году российская экономика претерпела очередной ряд структурных изменений ввиду нового военно-политического кризиса, сопровождающегося мощным санкционным давлением на большинство отраслей национальной экономики, включая финансовый, энергетический, транспортный сектора. Сильно пострадали такие отрасли промышленности как металлургия, транспортное машиностроение, а также те сферы тяжелой промышленности, производство в которых требовало высокотехнологичного оборудования. Санкции на поставку товаров и технологий с запада спровоцировали тренд на импортозамещение продукции отечественными компаниями. Статистически 64% производителей приступили к процессу замещения иностранной продукции. Согласно исследованию рынка, в стране дефицит следующих продуктов: кварцевые трубки; чипы для транспортных и банковских карт; лифтовое оборудование; комплектующие для автомобилей; лекарственные препараты; бытовая химия; станки и тракторы. Как можно заметить, значительная доля вышеописанной продукции требует высокотехнологичного оборудования для производства. Дефицит производственных технологий в России обусловлен ориентацией экономики на экспорт сырья, консервативностью крупного бизнеса, а также недостаточным уровнем развития социальных, экономических и политических институтов, способствующих развитию инноваций. В условиях ограничения импорта высокотехнологичной продукции с запада, проблема развития инновационной экономики становится особенно острой и актуальной. Государственная и частная поддержка НИР, высокий уровень сотрудничества университетов и бизнеса, а также количество внедренных инноваций в конечном счете способствует укреплению конкурентоспособности национальной экономики, что можно наблюдать на примере таких стран, как Швейцария, США, Швеция и Сингапур.

В 2020 ИСИЭЗ НИУ ВШЭ представило исследование на тему препятствий развития инновационной активности российских предприятий. НИИ представил основные барьеры для разработки и внедрения инноваций у российского бизнеса инновационного и неинновационного сектора экономики. Ключевой проблемой оказалось финансирование: “Высокая стоимость нововведений и недостаток собственных денежных средств ограничивают инновационную активность почти половины действующих инноваторов (47,5% и 46,6% соответственно) и выступают решающими сдерживающими факторами для каждой четвертой неинновационной организации”. Также, что весьма примечательно, 34% респондентов обратили внимание на высокую конкуренцию на рынке, как на фактор сдерживания инноваций. В данном случае наблюдается некоторое противоречие между теорией и практическими данными: например Бывший Министр экономического развития Российской Федерации Евгений Ясин выделял конкуренцию как одно из основополагающих условий инновационного развития экономики. По мнению автора, причина данного противоречия заключается в возрастании потенциальных издержек при неопределенной рентабельности инновационных проектов. При дефиците инвестиций в инновационную деятельность, неразвитых инновационных институтов и высокой рыночной конкуренции, рискованность реализации инновационных проектов соответственно возрастает.

Автор считает, что на рынок инноваций сильное влияние оказывает экономическая неопределенность (частые политические, социальные и экономические кризисы, нарушение прав собственности) вследствие которой долгосрочное планирование экономической деятельности для владельца бизнеса становится еще более затруднительным. Не стоит забывать, что большинство инновационных проектов нацелены на интенсивный рост именно в долгосрочной перспективе, более того зачастую требуют больших финансовых вложений с сопутствующим высоким уровнем рискованности.

Одним из важнейших инструментов стимулирования инновационной активности является фискальная политика, проводимая государством. Развитие венчурного бизнеса достигается за счет создания выгодных налоговых льгот для производителей. В частности - учет инвестиций компаний в венчурные фонды, и последующий вычет этих расходов из налога на прибыль с повышающим коэффициентом. Или налоговые льготы на прибыль компаний, при условии ее дальнейшей инвестиции в основной фонд средств производства (нп закупка более технологичного оборудования), а также прикладные исследования. По мере экономического роста и пополнения федерального бюджета, было бы целесообразно постепенно снижать ставку льготного налогового обложения по данным статьям. Подобные меры способствовали бы росту спроса на инновационную активность и в долгосрочной перспективе обеспечили бы рост высокотехнологичного сектора экономики.

Не секрет, что государство является крупнейшим стейкхолдером инновационной деятельности. Инновационные разработки активно используются в оборонной промышленности и многих других секторах производства. Государственно-частное партнерство является одной из наиболее успешных практик, применяемых во всем мире для организации взаимовыгодных экономических отношений между частным и государственным секторами посредством заключения гос контрактов на выполнение тех или иных общественно-значимых задач. Несмотря на эффективность данного института, в российской практике присутствует проблема монополизации бюджетного финансирования крупными организациями. В качестве меры противодействия данной проблеме следует рассмотреть механизм финансового регулирования подобных сделок посредством контрактации части НИОКР малым фирмам, при условии предоставления финансирования крупным компаниям.
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