

Секция «Нейросети и генеративный искусственный интеллект в образовании»

Генеративный искусственный интеллект (ИИ) в образовании: инструмент, конкурент или соавтор?

Научный руководитель – Гасанова Рената Рауфовна

Жигачев Дмитрий Анатольевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет педагогического образования, Москва, Россия

E-mail: aloneinthemist123@yandex.ru

Развитие генеративного искусственного интеллекта (ИИ) открыло новые возможности в образовательном процессе, что повлекло за собой возможность автоматизировано создавать различные тексты любой сложности, изображения, программные коды и даже содержание образовательных курсов. Однако его влияние на процесс обучения остается предметом дискуссий. Одни считают ИИ мощным инструментом, способным облегчить работу преподавателей и студентов, другие – угрозой традиционным методам обучения. В этой работе я рассмотрю три возможные роли генеративного ИИ в образовательном процессе: инструмент, конкурент и соавтор.

1. Использование генеративного ИИ как инструмент уже активно развивается. Среди ключевых направлений можно выделить, для начала, автоматизацию. Она может включать в себя и проверку письменных работ, формирование тестов, создание персонализированных учебных программ. Например, алгоритмы способны анализировать уровень знаний студента и предлагать адаптивные материалы. Генеративный ИИ может помочь в создании учебного контента. Например, генерация конспектов, пояснительных материалов, вопросов для экзаменов - преподаватели могут использовать ИИ для подготовки более разнообразных и интерактивных курсов. ИИ-помощники помогают в программировании, написании эссе, изучении иностранных языков, предлагая мгновенную обратную связь и обучающие рекомендации. Однако при всех преимуществах важно помнить о необходимости критического отношения к информации, созданной ИИ, поскольку она может содержать ошибки или недостоверные данные.

2. Генеративный ИИ как конкурент обрастает мнением, что он может подорвать традиционные образовательные методы, снижая потребность в самостоятельном обучении. Основные риски включают подмену творческого процесса и снижение мотивации к обучению. Студенты могут просто копировать сгенерированные тексты, не развивая собственные навыки анализа и письма, а лёгкость доступа к готовым ответам может привести к поверхностному усвоению знаний. Вопрос академической честности становится особенно острым, так как отличить оригинальную работу от текста, созданного нейросетью, становится всё сложнее. В связи с этим учебным заведениям приходится искать баланс между запретом и адаптацией новых технологий в образовательный процесс.

3. Но несмотря на опасения, есть перспективные примеры совместной работы студентов и ИИ. Здесь мы рассматриваем генеративный ИИ как соавтор. Например, студенты могут использовать ИИ для генерации идей, а затем дорабатывать их, интегрируя свой анализ и оригинальность. Это особенно актуально в гуманитарных науках, дизайне и программировании. ИИ может адаптировать учебные материалы под разные уровни подготовки, помогать людям с ограниченными возможностями. При разумном использовании искусственный интеллект может не только не подменять творческую деятельность, но и усиливать её, делая образовательный процесс более продуктивным и персонализированным.

Закключение. Генеративный ИИ уже изменил образовательную среду, и его влияние будет только расти. Важно не только использовать его как инструмент, но и учитывать возможные риски, чтобы избежать негативных последствий. Главная задача преподавателей и образовательных организаций – найти баланс, позволяющий применять ИИ для улучшения обучения, сохраняя при этом ценность человеческого мышления, анализа и творчества. Технологии сами по себе нейтральны, однако их ценность определяется тем, как именно они применяются в образовании.

Источники и литература

- 1) Константинова Л. В., Ворожихин В. В., Петров А. М., Титова Е. С., Штыхно Д. А. ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ: ДИСКУССИИ И ПРОГНОЗЫ // Открытое образование. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/generativnyy-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovani-diskussii-i-prognozy>
- 2) Ивахненко Евгений Николаевич, Никольский Владимир Святославович СНАТGPT В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ: УГРОЗА ИЛИ ЦЕННЫЙ РЕСУРС? // Высшее образование в России. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-v-vysshem-obrazovanii-i-nauke-ugroza-ili-tsennyi-resurs>
- 3) Иван Сергеевич Лукинский, Ирина Аркадьевна Горшенева, Алина Владимировна Сумина Использование искусственного интеллекта в качестве инструмента оптимизации научной деятельности: pro et contra // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-kachestve-instrumenta-optimizatsii-nauchnoy-deyatelnosti-pro-et-contra>
- 4) Гаркуша Н. С., Городова Ю. С. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СНАТGPT ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. №1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-vozmozhnosti-chatgpt-dlya-razvitiya-kognitivnoy-aktivnosti-studentov>