

Секция «Психологические аспекты образования и инклюзивное образование в современных условиях»

Применение междисциплинарного подхода в профессиональном образовании как фактор повышения мотивации учащихся и ускоренного развития их компетенций

Научный руководитель – Новикова Галина Викторовна

Заруднева Ксения Вячеславовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет педагогического образования, Москва, Россия

E-mail: xvzar@yandex.ru

Аннотация

Применение междисциплинарного подхода в профессиональном образовании ведет к формированию повышенной мотивации учащихся и, как следствие, способствует эффективному и ускоренному развитию компетенций и качественной подготовке компетентных специалистов.

Адаптация междисциплинарного подхода ФГОСами третьего поколения

В настоящее время при подготовке специалистов недостаточно дать им необходимую квалификацию, гораздо важнее развить у них определенный набор компетенций. Это связано с информационной революцией, пришедшей на смену научно-технической революции. Важность умения обращаться и обрабатывать информацию в наши дни обусловлена тем, что информация обновляется каждые 5-7 лет, в связи с чем возникла необходимость в таких специалистах, которые не только знают свое дело, но и готовы восполнять те знания, которых им не хватает. Для этого они должны обладать множеством компетенций. [1]

Компетенция – это составная часть такого понятия, как компетентность. Компетентность – это умение осуществлять деятельность в соответствии с имеющимися требованиями, базирующееся на знаниях, умениях и опыте. [2]

В свою очередь, компетенция – это комплекс знаний, умений и навыков, способностей и личностных качеств, единство теоретических знаний и практической деятельности. Как видно из определения, компетенция сама по себе имеет *интегративный характер*.

Во ФГОСах высшего профессионального образования третьего поколения «компетенция» подразумевает предполагаемые результаты обучения по определенному направлению подготовки. [1]

Так, например, ФГОС по направлению 11.03.04 «Электроника и нанoeлектроника» подразумевает овладение следующими компетенциями:

7 универсальных компетенций: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, безопасность жизнедеятельности, а также самоорганизация и саморазвитие.

4 общепрофессиональные компетенции: научное мышление, исследовательская деятельность, владение информационными технологиями и компьютерная грамотность.

При этом *профессиональные компетенции* определяются организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии).

Из примера видно, что универсальные или общепрофессиональные компетенции трудно отнести к какой-либо конкретной дисциплине, поэтому компетенцию можно действительно называть интегративной, так как она может испытывать на себе влияние нескольких дисциплин (причем степень интегративности может варьироваться).

Можно сделать вывод, что ФГОСы третьего поколения считают приоритетом сами по себе интегративные компетенции, а не формирующие их дисциплины, а это значит, что *междисциплинарный подход* к проектированию учебного процесса адаптирован ФГОСа-ми.

Классификация типов мотивации

Высокий интерес ученых к проблемам мотивации обусловлен тем, что она играет определяющую роль в эффективности любой деятельности, в том числе учебной. А особенно мотивации являются предикторами учебных успехов.

В эмпирическом исследовании Т.О. Гордеевой и О.А. Сычева [3] выделяются следующие *2 типа мотивации*:

1. Внутренняя учебная мотивация (базирующаяся на интересе к самой учебной деятельности);
2. Внешняя учебная мотивация (которая базируется на стремлении получить вознаграждение или избежать негативных последствий).

А в *теории самодетерминации* (Э. Деси, Р. Райан) выделяются мотивы учебной деятельности, которые характеризуются разной степенью фрустрации базовой потребности личности в автономии. Поясним, что потребность в автономии – это стремление обучающегося быть активным источником собственной деятельности, который самостоятельно управляет своим поведением. При условии, что в ходе выполнения деятельности человек удовлетворяет потребность в автономии, происходит принятие им внешних требований, которые становятся его внутренними регуляторами и переходят в форму самодетерминированных мотивов.

Типы регуляции (или типы мотивов учебной деятельности) в теории самодетерминации:

- экстернальная (поведение учащегося зависит от возможных наград или угрозы наказания);
- интроецированная (поведение регулируется частично присвоенными внешними правилами и требованиями);
- идентифицированная (есть понимание важности выполняемой деятельности для самого учащегося);
- интегративная (совмещает в себе все предыдущие типы мотивов).

Также отдельно выделяется амотивация (учащийся не видит смысла в выполняемой учебной деятельности).

Современные психологи склоняются к тому, что наиболее важный показатель мотивации – это не ее сила, а ее качество, в частности соотношение в мотивационном профиле учащегося внутренней и разных типов внешней мотивации.

В рамках теории самодетерминации проводились исследования, которые показали, что разные типы мотивации имеют разные следствия. Так, идентифицированная и внутренняя мотивация связаны с большими академическими достижениями и более продуктивной реакцией на трудности, чем интроецированная и экстернальная мотивация. [3]

Пример из практики

Так, например, студенты-бакалавры второго курса технического вуза, обучающиеся по направлению 11.03.04 «Электроника и наноэлектроника» продемонстрировали повышенный уровень мотивации к усвоению учебной программы по техническому английскому языку, когда им для разбора была предложена англоязычная статья по теме, близкой к их специализации: «In DNA, scientists find solution to engineering transformative electronics». Студенты проявили неподдельный интерес к предложенному материалу и с энтузиазмом участвовали в переводе и обсуждении данной статьи, а впоследствии качественно выполнили домашнее задание (подготовили ее на пересказ). Их мотивированность, таким

образом, привела к формированию прочных навыков иноязычной коммуникации по этой теме.

Уточним, что подобное поведение студентов *не связано с системой внешних поощрений*, так как при разборе с той же группой студентов англоязычных источников по не интересующей их тематике, они были инертны и безынициативны и не стремились активно участвовать в обсуждении материала, хотя знали, что за активность могут получить хороший балл. Получается, у них сформировалась *внутренняя мотивация* к деятельности, хотя предмет Английский язык является непрофильным. По теории самодетерминации проявились *идентифицированный и интегративный* типы регуляции. Кроме того, студенты продемонстрировали умение самоконтроля при выполнении домашнего задания, что также подтверждает повышенный уровень их мотивированности.

Вывод

Таким образом, практика показывает, что применение междисциплинарного подхода, предусмотренное ФГОСами третьего поколения, естественным образом ведет к повышению мотивации студентов к освоению учебного материала, причем не внешней, а внутренней. Это в свою очередь ведет к более эффективному формированию компетенций по определенному направлению подготовки.

Источники и литература

- 1) Аكوпова М.А., Попова Н.В. Междисциплинарная сущность компетентностного подхода в высшем образовании // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки 4'. СПб., 2011.
- 2) Арсеньев Д.Г. Современные подходы к проектированию и реализации образовательных программ в вузе // Д.Г. Арсеньев, А.И. Сурыгин, Е.В. Шевченко. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2010. – 87 с.
- 3) Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. №1. М., 2017